

www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año XIV - Nº 327 -16/04/15 - $10 - Precio solidario $50



Vamos por una Ciudad para los trabajadores, las mujeres y la juventud

Este 26 de abril acompañanos con tu voto

Ayudanos a romper el piso proscriptivo

Acto de cierre de campaña | **22 de abril a las 18hs. en el Obelisco**

Sumate a fiscalizar con el Nuevo MAS y Las Rojas

Política Nacional

ELECCIONES 2015

El Nuevo MAS presentó sus candidatos en Córdoba



El miércoles 15 de abril realizamos la conferencia de prensa de presentación de nuestros candidatos en Córdoba. Contamos con la presencia de nuestro pre-candidato a presidente, Héctor "Chino" Heberling, que estuvo presente como parte de su gira por la provincia. Como parte de la mesa de expositores estuvieron también nuestro candidato a gobernador, Eduardo Mulhall, la compañera que encabeza la nómina de legisladores, Julia Di Santi, y finalmente Ana Páez, candidata a vice gobernadora, como parte de las listas de nuestro partido. Entre los presentes había miembros de la juventud de nuestro partido y compañeros del movimiento obrero.

La conferencia comenzó con la intervención del "Chino" Heberling. Denunció que los candidatos que acaparan la atención nacional para ocupar el cargo de presidente son candidatos "del ajuste". Mientras muestran su cara más amigable en las elecciones, todos preparan un ataque directo a las condiciones de vida de las mayorías trabajadoras. La única diferencia sería de ritmos. A su vez, señaló que se viene acumulando una sensación de malestar entre los trabajadores por el empeoramiento progresivo de las condiciones de vida, con los salarios que cada vez alcanzan para menos. Manifestación de eso habría sido el paro del 31 de Marzo, cuya contundencia deja en evidencia que su propia dinámica superó los límites que le querían dar los dirigentes sindicales. Finalmente, reiteró el llamado al FIT a conformar una Alternativa Socialista unificada para estas elecciones.

Eduardo Mulhall, referente de mucha trayectoria en el movimiento obrero, continuó para plantear la necesidad de que una alternativa de los trabajadores como nuestro partido haga propia la agenda de las reivindicaciones obreras. Señaló que el salario promedio de la industria, que ronda los 6 ó 7 mil pesos, está lejos de permitir que una familia obrera promedio llegue a fin de mes. La mayoría de los obreros de la provincia sufren, según dijo, la precarización laboral, con el fraude de las "consultoras". Habló también del flagelo que es el impuesto al salario para los pocos trabajadores que más o menos llegan a fin de mes y la necesidad de su completa eliminación, bandera que nuestro partido viene haciendo parte de sus campañas desde el 2013. El Nuevo MAS impulsará en esta campaña la necesidad de que quienes paguen sean los empresarios que se han enriquecido en estos años de boom de la soja. Este asunto es de gran sensibilidad en la provincia y completamente actual luego de las inundaciones de febrero. Mulhall denunció que el saqueo al suelo provincial, la política de desmonte y expansión de la frontera agraria, es decir, la política de enriquecimiento de unos pocos a costa de la mayoría, viene en ascenso con De la Sota y el impulso explícito de este "modelo" por el Gobierno nacional. Como conclusión, planteó que dejará en claro en esta campaña que quienes deben pagar el desastre de la sojización deben ser los empresarios, con un fuerte impuesto progresivo a la renta agraria, de la tierra e inmobiliaria.

Continuó luego Julia Di Santi, trabajadora social y referente de Las Rojas. La primera reivindicación que levantó es la de la derogación del Código de Faltas y denunció la persecución permanente que vive la juventud por parte de la policía provincial. Esta bandera, que es muy masiva y sentida por los jóvenes que viven la pobreza de la periferia de la Capital, será parte también de la campaña de nuestro candidatos. Continuó denunciando la completa vulnerabilidad en que han dejado a las mujeres víctimas de violencia las políticas de género de los diversos gobiernos. Los alarmantes números de casos de femicidios dejan eso en evidencia y nuestra compañera reivindicó la intervención de Las Rojas en las luchas por justicia y por políticas que toquen el problema de fondo. Remarcó el paradigmático caso de Paola Acosta el año pasado, que generó una masiva indignación y movilizaciones en las calles por parte del movimiento de mujeres. Aquí como en todo el país, Julia planteó que nuestra agrupación de mujeres en campaña levantará la bandera del derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito.

Para cerrar, intervino la compañera "Anita" Páez, histórica referente de los trabajadores de los hospitales y luchadora por la salud pública. Remarcó el avance que ha tenido nuestra organización en los últimos años, particularmente la dinámica de nuestra juventud. Planteó luego que también se integra a nuestras listas porque ve la necesidad de la unidad de los trabajadores, de unir lo que las burocracias sindicales dividen. En este sentido, le dio también importancia al asunto de plantear una alternativa independiente unificada, del FIT y nuestro partido.

La conferencia cerró los primeros días de campaña electoral en nuestra provincia, que tuvo repercusión en el importante diario *La Voz del Interior*, y fue parte de las primeras actividades de instalación de nuestras candidaturas en la escena local para construir una alternativa de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Corresponsal



Editorial

"Los sacaremos corriendo cuando vengan con el 43%" (Héctor Méndez, jefe de la UIA)

En la última semana hay dos hechos que se han colocado por encima de los demás.

El primero, atendiendo al inicio de la ronda electoral nacional, es el triunfo del Frente para la Victoria en Salta, que no por previsible ha dejado de tener impacto nacional. El segundo es la crisis que parece abrirse en la ronda de las paritarias, donde los empresarios están escenificando el intento de imponer **una nueva caída del salario real.**

Nos dedicaremos a continuación a estas cuestiones sin olvidarnos de nuestro llamado a un acto unificado de la izquierda, obrero y socialista, para el próximo 1º de Mayo.

Salta, la peronista

La primera consideración para hacer se refiere al resultado electoral. Como señalamos arriba, si bien era previsible, no por eso dejó de tener impacto el triunfo de Juan Manuel Urtubey en las PASO provinciales. Es verdad que se dio, en cierta forma, un fenómeno de polarización electoral entre el oficialismo del Frente para la Victoria y la oposición (Macri y Massa) nucleada detrás de la candidatura de Romero; los radicales mantuvieron en Salta el UNEN recuperándose un poco y obteniendo algo más del 6% de la votación.

Sin embargo, hay que señalar que este fenómeno de polarización no ocurrió entre dos fuerzas de peso similar: la diferencia lograda por Urtubey deja la votación definitiva casi como una formalidad.

Sin poder entrar en detalles sobre la situación particular de Salta y sin perder de vista que las elecciones en Mendoza y Santa Fe del próximo domingo, así como las de CABA el 26, no les darán el triunfo a los K, de todas maneras no dejan de expresar un fenómeno más general: **el hecho de que el oficialismo está llegando a su fin de ciclo (al menos en su forma actual) con un grado de solidez que no tiene antecedentes en otros recambios presidenciales desde 1983.**

Ni lerdos ni perezosos, Scioli y Randazzo se subieron a los festejos en Salta, escenificando, el primero, la idea de que "hay que avanzar sobre lo conquistado en vez de volver a empezar"… Es que el triunfo kirchnerista en Salta ha coincidido con una suerte de "vuelco" en las propias filas K en el sentido de definiciones en favor de Scioli, al tiempo que con un aumento de este en las encuestas, volviendo, quizás, **al primer puesto electoral.**

Por contraposición, ni Massa ni Macri pudieron festejar en Salta. Si se toma la candidatura a gobernador, Romero es "propia tropa" de Massa y perdió la elección (es harto difícil que pueda dar vuelta el resultado para las definitivas).

Pero también Macri salió perdiendo, porque en la interna de este espacio apostó por el candidato a Salta capital, Durand Cornejo, que, precisamente, salió perdiendo con el de

MIENTRAS AVANZA EL CALENDARIO ELECTORAL

Los empresarios reclaman que el ajuste comience ya


Héctor Méndez, vicepresidente de la UIA.

Massa, Gustavo Sáenz, que se llevó de esta forma un premio consuelo (señalemos que el romerismo salió primero en Salta capital, razón por la cual no es descartable que gane la intendencia).

Macri redondeó así una mala semana porque al traspié salteño se le agrega la incertidumbre que se vive en CABA para las PASO del 26. La interna del PRO está que arde, más allá de que sea puramente de aparatos: Rodríguez Larreta presentándose como "fiel" a Macri y Micheti como la "candidata del pueblo"… ¿Para qué? Para lo mismo, que es seguir con una Ciudad para los privilegiados, no para los trabajadores, las mujeres ni la juventud, evidentemente.

Pero si Macri podría festejar un eventual triunfo de Del Sel en las PASO santafecinas a la gobernación, o del candidato radical a la gobernación en Mendoza (apoyado por el PRO), Alfredo Cornejo, en todo caso todavía está por verse.

Lo que resta como resultado de la última semana es que la carrera presidencial está muy **abierta**, casi seguramente con Scioli al frente, Macri segundo y con un Massa que a pesar del sapo que se apresta a realizar en la Ciudad el 26, se mantiene en la pelea como tercero en discordia.

La crisis en las paritarias

Pero al año electoral se ha venido a agregar otro condimento que habrá que ver qué dinámica adquiere. Dos semanas atrás se realizó el cuarto paro general bajo el gobierno de Cristina, un paro pasivo pero enormemente masivo, **exitoso.**

Su contenido principal: la bronca de los trabajadores por el retraso salarial en general, más allá del repudio explícito a la aberración del impuesto al salario.

En lo inmediato, los gremios del transporte, a la cabeza de los cuales están los colectiveros de la UTA y los maquinistas de Maturana, están negándose a convocar a un nuevo paro general. Su excusa es que en caso de realizarse, para ser más "grande" deberían sumarse los sindicatos de la CGT oficialista, sindicatos que están algo más críticos con el gobierno pero lejísimos de saltar la tranquera y salir a convocar un paro general.

Frente a esto, Moyano y Barrionuevo se volvían a reunir al cierre de esta edición, pero más allá de las ganas que tengan (o no) de convocar a una nueva medida (más el segundo que el primero), es improbable que se larguen a un nuevo paro general sin la adhesión del transporte; una variante es la convocatoria a una marcha a Plaza de Mayo, lo que sería más sencillo de realizar; en todo caso, con menos consecuencias no queridas: **a no olvidarnos que la burocracia sindical peronista es uno de los principales factores de estabilidad del país.**

De todas maneras, lo que subsiste es que se ha abierto una **crisis** en la negociación paritaria. Y la "sede" de esta crisis es, ni más ni menos, la UOM conducida por el jefe de la CGT oficial, Antonio Caló. La cosa es bastante sencilla: la conducción de la UOM salió a pedir un 32%, aunque por lo bajo admiten que se conformarían con un 27% más alguna suma fija al final del aumento; esto a condición que haya "garantías" de parte del gobierno de que hará modificaciones a mitad de año respecto del impuesto al salario (algo ha dejado trascender el oficialismo al respecto, pero en concreto no hay nada).

Sin embargo, y en del marco de las declaraciones antiobreras del actual jefe de la UIA Héctor Méndez ya citadas, las seis cámaras empresarias metalúrgicas sólo han ofrecido un 20% (que llegaría a un 22% adicionándole una suma no remunerativa).

Esto plantea un cuadro de crisis real en las paritarias, que eventualmente se resolverá (¡no olvidar que las paritarias están en manos de la burocracia!), pero que por lo pronto tiene dos escollos.

El primero, ya desarrollado en nuestra edición anterior, es el problema de que cualquier aumento que vaya más allá de un cierto piso significará que una nueva porción de los trabajadores ingresen a tributar el impuesto a las "ganancias", perdiendo de esta forma cualquier sentido dicho aumento acordado.

Pero nos queremos detener en lo segundo que está en juego. Los planteos de Méndez (y ahora de las cámaras empresarias metalúrgicas y también de comercio) parecen dejar el siguiente mensaje: **no se puede esperar al próximo gobierno para comenzar un nuevo ajuste: hay que volver a producir en el 2015 una baja en el salario real que se sume a la obtenida el año pasado.**

Es sabido que en el 2014 se perdieron, en promedio, unos diez puntos de salario real (aumentos promedio del 30% del salario contra 40% de los precios). Para este año la inflación se ha moderado en algo; pero nadie espera esté muy por debajo del 30%.

Así las cosas, un aumento en ese nivel no recuperaría lo perdido el año pasado (para eso haría falta el aumento del 40% que Méndez declara que "sacará corriendo" al que se lo vaya a pedir), pero al menos no significaría una nueva caída.

Pero aquí está el quid de la cuestión: si los empresarios logran imponer aumentos por debajo (o muy por debajo) del 30%, ya la cosa tomaría un nuevo color**: el nuevo ajuste económico con caída directa del salario real se anticiparía, incluso, a la llegada del nuevo gobierno.**

En medio de esta disputa, el gobierno parece mirar para otro lado. Tomada ha dicho que se trata de los "tironeos normales de cualquiera paritaria"; que no hay porque "alarmarse". Y si Randazzo salió a rechazar otras reaccionarias declaraciones de Méndez donde contra toda evidencia afirmaba que "en los países normales no hay paritarias", la realidad es que Cristina se muestra prescindente frente a la cosa.

Es verdad que ayer, martes 14, cuando la inauguración de una línea productiva en la automotriz Honda de Campana para producir un nuevo modelo, habló de que "no hay que bajar el consumo, no hay que bajar el salario. Si se quieren más inversiones, los empresarios tienen que sacar un poquito de sus ganancias". Pero la realidad es que el gobierno no vería con malos ojos nuevas paritarias a la baja que fortalezcan el veranito de "estabilidad" (veranito que, atención, no deja de estar atado con alambre) que se observa por estos días.

Un Primero de Mayo unificado, obrero y socialista

La crisis en las paritarias y los tironeos alrededor de anticipar el duro ajuste que viene, **podrían despertar a la coyuntura del letargo electoral en que se encuentra**. Es probable que Moyano y Barrionuevo decidan alguna medida aunque no sea, por ahora, un paro general. Por otra parte, la UOM está anunciando un paro de 36 horas que habrá que ser si se mantiene, pero que de realizarse, y aunque sea pasivo, podría significar un paso hacia una confrontación mayor si ninguna de las dos partes retrocede.

Para una coyuntura más agitada conspira el hecho de que no están en desarrollo grandes luchas por abajo. Sólo se observan algunos conflictos puntuales, como por ejemplo el de los docentes de Tigre por la falta de cobro del salario de un sector de los maestros de la seccional, entre algunos otros en el país.

Sin embargo, conforme se sigue deteriorando la situación económica (el dólar paralelo dio hoy un respingo como hace cuatro meses no ocurría, encendiendo algunas señales de alarma) **esta situación de falta de conflictividad podría modificarse.**

Sobre todo si finalmente se confirman los rumores que crecen en varias terminales automotrices: **que podría haber despidos masivos en algunas de ellas**. Hay que estar alertas a ello, sobre todo tener reflejos en la izquierda ante la segura pasividad de la burocracia; despidos masivos que podrían cambiar la dinámica "relajada" de la coyuntura actual y dar lugar a conflictos **durísimos** de mayor magnitud que los que vivimos el año pasado.

De todos modos ya es un hecho que el problema del salario, del impuesto al salario, los ritmos de trabajo, los eventuales despidos en masa, el trabajo precario, el alerta por el ajuste que viene gane quien gane**, así como el planteo general de la necesidad de un plan económico de los trabajadores**, de que la crisis la paguen los capitalistas, debe ser incorporado por las campañas electorales de la izquierda, sobre todo hacia la presidencial.

Esto es lo que ha comenzado a hacer nuestro partido, que mientras se esfuerza de manera militante en las campañas en CABA y Neuquén para contrapesar el "imperio de los aparatos" que configura las elecciones que vienen (la trampa de las PASO, el piso proscriptivo del 1,5% y del supuesto "festival democrático" que significan las "internas"), **está lanzando su campaña presidencial con la recorrida que ha iniciado por el país (Córdoba, La Rioja y San Luis) nuestro compañero Chino Heberling, precandidato presidencial del nuevo MAS.**

En todo caso, se viene un nuevo 1º de Mayo, y dado el contexto de potencial finalización de la "calma chicha" puramente electoral, se plantea nuevamente la cuestión de la posibilidad de realizar un acto unificado de la izquierda clasista. Nuestro llamado es centralmente al FIT y a los grupos que se referencian hoy día en él, a que organicemos este acto en común. La juventud de nuestro partido ha planteado esta propuesta en varias asambleas estudiantiles realizadas la última semana, y en algunas de ellas se han logrado pronunciamientos favorables, lo que podría ser auspicioso.

El argumento en contra es que expresamos "distintas alternativas electorales", a lo que respondemos que, de todas maneras, se trata de alternativas presidenciales, ambas, de independencia de clase. Y además, que nuestro partido mantendrá hasta el cierre de las listas a finales de junio el llamado a que en conjunto, con el FIT y también con Zamora, **presentemos una alternativa socialista unificada.**

Más allá de lo anterior, y mientras redoblamos los esfuerzos en CABA y Neuquén hacia las elecciones del domingo 26, iremos poniendo en marcha un "plan B" en caso de que no logremos que salga un acto unificado: **llamaremos a realizar a toda nuestra militancia y simpatizantes, a los nuevos compañeros y compañeras de la joven generación partidaria, un gran acto obrero y socialista este 1º de Mayo donde proclamaremos nuestra fórmula presidencial: Héctor "Chino" Heberling a presidente y Jorge Ayala a vice.**

Política Nacional

COLUMNA DE MANUELA CASTAÑEIRA EN CAMPAÑA

Los trabajadores de salud de la Ciudad están en situación de emergencia

Desde que empezó nuestra campaña en la Ciudad, nos propusimos que nuestra participación en las elecciones sirviera para poner en el debate electoral esos temas de los que no se habla respecto a la situación de los trabajadores, las mujeres y la juventud. Consecuentes con ese objetivo, hoy estuvimos recorriendo el Hospital Argerich, uno de los más importantes de la Capital, junto con Eduardo Quinteros, enfermero del hospital y candidato a legislador de nuestra lista, para charlar con los trabajadores explicando nuestras propuestas y escuchando sus reclamos.

Lo primero que me impactó fue lo bajísimo de los salarios. Trabajadores con décadas de antigüedad dedicadas a la dura labor del hospital público, ganan alrededor de ocho mil pesos, incluso los que tienen cargo de jefe en su sector.

Hay que tener en cuenta que a los enfermeros se les exige desde hace un tiempo tener el título universitario, o sea que la mayoría tuvieron que ponerse a estudiar y sacar ese nuevo título mientras trabajaban. Con título universitario y todo, los compañeros tienen este salario que no le llega ni a los tobillos a la canasta familiar.

Otra cosa notoria es la falta del personal necesario: las compañeras que se paraban a conversar con nosotros, se despedían diciendo: "Está re linda la charla, pero tengo que volver al sector porque estoy sola con ocho pacientes...".

El otro reclamo importante es el de los insumos: "nos dan cajas de treinta toallas estériles para que los médicos y enfermeros nos higienicemos las manos, y nos tienen que durar una semana, y cien pañales: con los pacientes ventilados que tenemos internados, se nos van en un día".

"Me tengo que traer papel y lapiceras de mi casa para el trabajo administrativo", nos contaba un jefe de sector, "porque acá en el hospital no nos dan".

Con el tema del aborto legal, la opinión de los trabajadores es casi unánime: ellos ven diariamente con sus propios ojos lo que son las secuelas de un aborto clandestino mal realizado, así como la cantidad de nenas abusadas por miembros de su familia que van a parir al hospital, sin poder acceder todavía al derecho al aborto no punible, obstaculizado por la iglesia y la gobierno a pesar del fallo de la Corte.

Las compañeras estaban preocupadas también por las situaciones de violencia que les toca vivir, ya que el personal de seguridad es también insuficiente.

Les explicamos a los trabajadores que venimos a conversar con ellos porque en esta campaña, los partidos patronales se están gastando una cantidad de millones impresionante para repartir globos y pochoclo, pero no para denunciar ni proponer soluciones a la situación de los trabajadores de la Ciudad, de la salud y la educación. "Sí, a ver si los candidatos se acuerdan de los laburantes de la salud, que nunca se habla de cómo tenemos que trabajar acá adentro", nos decían.

Agradecemos a las compañeras y compañeros que, en medio de su abrumador trajín diario, se hicieron un ratito para conversar con nosotros, y los mensajitos de afecto y aliento que nos mandaron después por teléfono. También la alegría cuando nos dijeron "Ah, te vi en los carteles", o "Sí, me dieron un volante", demostrando que, a pesar del merchandising millonario de los partidos patronales, nuestra campaña se está haciendo ver.

Y queremos decirle a la población de la Ciudad y a los pacientes del hospital público, que si el sistema de salud se sostiene, es gracias a la vocación de unos trabajadores completamente sobreexigidos, con salarios que no recompensan ni de lejos todo el esfuerzo y la capacidad que ponen en su tarea.

Estamos orgullosos de poner en esta campaña un granito de arena para que se conozca y se reconozca su trabajo, y de llevar a la cabeza de nuestro programa electoral las medidas de emergencia que ellos necesitan para brindar mejor atención a los sectores populares que concurren al hospital.

Manuela Castañeira



Manuela Castañeira hablando con los trabajadores en el Hospital Argerich.

LA EDUCACIÓN EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

Aunque el PRO y los K dicen ser distintos...

Quizá si a uno lo agarran distraído pueda creerse el verso y pensar que el kirchnerismo y el PRO son distintos, quizá si uno sólo presta atención a "el relato" pueda creer que "hay que continuar con el proyecto nacional y popular" o en su defecto "continuar la gestión del PRO en CABA y expandirla a lo nacional". Si usted está parado en alguna de estas veredas debemos decirle que hablando sobre educación (y en muchas otras cosas) está prácticamente en la misma.

...privatizan igual

Es hora de hablar un poco de números para demostrar que lo que decimos no es un invento sacado de nuestra imaginación. Comencemos primero con el tema del traspaso de la educación pública a la privada; es decir, la mercantilización de un derecho como el de la educación. Según los datos del Ministerio de Educación en el periodo que va del año 2003 al 2012 sólo en las escuelas primarias la matrícula de las escuelas privadas creció un 24,7% en todo el país en detrimento del descenso de las públicas. En el caso de CABA los números no varían demasiado ya que el ascenso del sector privado, engañosamente llamado "público de gestión privada", subió un 24%. Infeliz coincidencia señor lector, el PRO y el FpV se parecen más de lo que parece (valga la redundancia).

Una política de Estado...

Ahora bien, quizá esto responda al espíritu de los padres de mandar a los chicos a una escuela privada ya que ésta brinda una formación mas "elevada", puede pensar usted. Pero lo cierto es que, según la gran mayoría de los exámenes de nivel, no existen grandes diferencias entre el nivel de las escuelas públicas y el de las privadas subvencionadas. Y aquí es donde daremos algunos datos para demostrar que este traspaso se da como una política estatal de desfinanciamiento de la escuela pública a favor de la privada. Dentro del gobierno de Macri en la Ciudad se produce una caída del 27 al 21,3% en el presupuesto ejecutado por el Ministerio de Educación con respecto al presupuesto total de la CABA sólo en los últimos 3 años. Por otra parte, se conoce que la Dirección General de Educación Privada representa el 16% del total del Ministerio de Educación mientras que Construcciones de Infraestructura Escolar sólo representa el 1,14% del mismo. Es decir, por cada 11 pesos que se utilizan para infraestructura se le dan a las escuelas privadas 160 pesos. Inconcebible…

...Que suma cada vez más problemas

Esto nos lleva a tratar de buscar las razones que llevan al Estado (nacional y el de la Ciudad) a buscar políticas que empujen hacia el crecimiento del sector privado de la educación. Hemos profundizado en el tema en números anteriores[1] pero vale la pena repetir aquí los ejes principales de estas políticas que tienen que ver principalmente con la mercantilización del derecho a la educación por un lado, y con el intento de debilitar los derechos del trabajador docente, por otro lado. Estas políticas nos llevan a una realidad donde sólo los sectores muy privilegiados obtienen una educación de calidad. Mientras tanto se divide la educación de los hijos de los trabajadores en dos fracciones; por un lado al que puede pagar una cuota accesible se le garantizan los días de clases en detrimento de los derechos de los trabajadores de la educación, ya que las escuelas privadas mediante amenazas de despidos no dejan realizar huelgas a sus docentes, pero se le brinda una educación en la que diariamente desciende la calidad de los contenidos. Y por otra parte, tenemos al sector de trabajadores que no puede mandar a sus hijos a una escuela privada al que se le ofrece desde el Estado "una aventura diaria" en la que no sabe si su hijo va a volver de la escuela con un pedazo de techo incrustado en la cabeza o si el curso al que asiste va a seguir existiendo debido al constante cierre de los mismos. Por supuesto que la calidad de la educación también será tan o más escasa que el presupuesto asignado, pero seguramente descenderán paralelamente por el mismo sendero.

No podemos olvidar tampoco el ataque del gobierno de la Ciudad a la educación pública con la famosa "inscripción online" (con el resultado de que a esta altura del año todavía quedan un montón de chicos sin vacante, sin asistir a clases) y el constante descenso del nivel de vida de los docentes porteños con un salario que se achata año a año mientras que encima sufren la persecución de las "evaluaciones" realizadas por agentes del gobierno cuyo único fin es culpar a las maestras y maestros de la debacle de la educación.

Vamos por una Ciudad para los trabajadores, las mujeres y la juventud

Por todo lo explicado anteriormente, desde el Nuevo MAS planteamos la necesidad de declarar la emergencia educativa. La Ciudad de Macri tiene el escandaloso privilegio de tener un ingreso promedio por habitante comparable al de algunos países de Europa mientras que la educación y la salud pública se caen a pedazos. Basta de financiar a los privados que encima, en muchos casos, promueven posturas oscurantistas sobre la educación sexual y la salud de las mujeres, llegando a ser los promotores del incumplimiento de los abortos no punibles en la Ciudad con el consentimiento de Macri. Basta de mercantilizar los derechos como la educación y la salud. Basta de políticas que atentan contra los derechos de los trabajadores de la comunidad educativa y los jóvenes.

Mientras los políticos patronales que deciden sobre la educación mandan a sus hijos a colegios de elite, nuestra clase trabaja y estudia en las escuelas estatales o privadas bancadas por el Estado. Esto no puede continuar así y somos los trabajadores quienes debemos tener decisión sobre las políticas educativas. Por eso nuestros candidatos impulsan un modelo de Ciudad distinta. Sumáte a nuestra campaña por una Ciudad para los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Diego B

Notas

1 *Socialismo o Barbarie* Nº 312.

Política Nacional

LA CAMPAÑA DEL NUEVO MAS Y LAS ROJAS EN LOS MEDIOS

Una campaña militante construida desde abajo



Como habíamos recalcado en la edición anterior de esta publicación, a fuerza de militancia, persistencia y trabajo de hormiga, la campaña de Nuevo MAS y Las Rojas se está rompiendo barreras y haciendose un lugar en los medios de comunicación, sin abandonar por eso la presencia en las calles y en los lugares de trabajo donde tenemos contacto directo con los trabajadores y contarles nuestra propuesta. A continuación, un resumen de lo que fue nuestra campaña en los medios la últimas semanas.

Con el movimiento de mujeres en contra de la Iglesia y el Gobierno

La campaña electoral de las PASO porteñas está entrando en su recta final y ni el feriado largo de Semana Santa nos impidió llevar nuestra política a todos los medios que nos dieron la oportunidad. En el programa de Herman Schiller, que se emite los sábados a la tarde por Radio Belgrano, nuestra precandidata a Jefa de Gobierno por la Ciudad de Buenos Aires, Manuela Castañeira, participó de un debate junto con otras mujeres referentes de partidos de izquierda donde uno de los temas principales fue la incidencia de la Iglesia en las políticas de género. En esta ocasión, Manuela no dudó en denunciar de manera contundente la complicidad del gobierno kirchenrista con la lavada de cara que tuvo la Iglesia en los últimos años. De esta manera explicó con mucha claridad cómo la figura de Bergoglio, que en un principio fue muy cuestionado por sus vinculaciones con la última dictadura militar y sus declaraciones oscurantistas en cuanto al matrimonio igualitario, resultó "perdonado" por Cristina Kirchner en su primera visita a Roma poco después de que asumiera el papado. Además, denunció los miles de millones de pesos con que el gobierno financia diariamente a esta institución que ha estado históricamente en contra de los derechos de las mujeres. En este sentido Manuela destacó el papel del movimiento de mujeres que viene luchando sin descanso para frenar la escalada reaccionaria de la Iglesia, sobre todo en la pelea por la legalización de aborto. Nuestra compañera expuso uno de los casos testigo más importante, que es el que tuvo lugar en el Hospital Ramos Mejía en el 2012, cuando el movimiento de mujeres garantizó que una mujer que había sido víctima de trata pudiera realizarse un aborto no punible. En este caso fue el gobierno de Mauricio Macri el que dio a conocer la identidad de esta mujer, permitiendo que la Iglesia se metiera en el hospital para tratar de evitar que la mujer ejerciera su derecho. De esta manera, Manuela dejó en claro que el movimiento de mujeres es una realidad que crece constantemente porque cada vez más compañeras entienden que no se puede depositar ninguna expectativa en las instituciones burguesas y que la única manera de luchar por sus derechos es organizándose tanto en contra del gobierno de Macri como del gobierno nacional.

Nuestra agenda es la de los de abajo

El domingo cerramos una gran semana con la presencia de Manuela en la Costanera Sur y el Parque Centenario, ocasión en la que tuvo la oportunidad de conversar con los vecinos sobre nuestras propuestas para la Ciudad. Durante esta actividad, nuestra precandidata a Jefa de Gobierno fue entrevistada por un corresponsal de Visión 7, el noticiero del canal público, en un reportaje que tenía como intención mostrar a los candidatos de las PASO porteñas en plena actividad electoral. En dicha entrevista, Manuela volvió a hacer hincapié en que el problema de la llamada inseguridad, tan importante para la agenda de la derecha, es en verdad producto de la descomposición social a la que lleva la exclusión de los sectores más vulnerables de la población por la barbarie del sistema capitalista.

En consonancia con nuestra propuesta de declarar la emergencia sanitaria en la Ciudad, Manuela estuvo recorriendo algunos de los hospitales que más sufren en flagelo del desfinanciamiento y la desidia por parte del gobierno del PRO, donde los edificios de caen a pedazos y los trabajadores no cobran más de ocho mil pesos de salario.

Fue en durante su recorrida por el Hospital Argerich cuando pudo salir al aire en el programa "La mañana" que conduce Víctor Hugo Morales por radio Continental. Cuando el periodista le preguntó a nuestra precandidata por la división de la izquierda para estas elecciones, Manuela respondió con certeza que el Nuevo MAS llamó tanto al Frente de Izquierda como a Luis Zamora a presentar una lista de unidad, por entenderlo como una necesidad de la izquierda revolucionaria de cara a las tareas venideras, pero esta propuesta fue rechazada tanto por el FIT como por Zamora con posiciones sectarias y mezquinas.

A pesar de lo difícil que es para un partido como el nuestro tener espacio en los canales de la televisión abierta, tuvimos la oportunidad de participar del programa "Baires directo" que se emite a la mañana por Telefé. Nuestra compañera tuvo la habilidad política de resumir en el minuto que le dio el programa los puntos centrales de nuestra plataforma, que va en dirección de poner en marcha un plan de emergencia para la Ciudad que tenga como principales medidas el aumento de salario para todos los trabajadores del Estado y privados, el pase a planta permanente de los trabajadores precarizados, el congelamiento de los alquileres como medida para enfrentar la crisis habitacional y la legalización del aborto como cuestión ineludible de los derechos de las mujeres y de las políticas de salud pública.

El puntapié inicial de una gran campaña nacional

A una semana del cierre de campaña, se hacen visibles los resultados del mancomunado esfuerzo que realizan diariamente los compañeros del partido para que nuestras propuestas, las de la izquierda revolucionaria con los trabajadores, las mujeres y la juventud, se conozcan en cada barrio de la Ciudad. Maximizando nuestra voluntad con actividades de agitación en las calles y aprovechando cada minuto de aire que tenemos en los medios para hacer conocer nuestro programa político, estamos llevando adelante una campaña que, además de ser histórica para nuestro partido, es un ejemplo de cómo una fuerza socialista revolucionaria debe intervenir en una campaña electoral. Sin embargo, este no es el tramo final del recorrido sino el comienzo de una gran campaña que continuaremos a nivel nacional con vistas a las elecciones de agosto.

Verónica R.

ZONA SUR

Gran semana de lucha por Carlos Fuentealba

La semana pasada desde Tinta Roja Sur realizamos varias actividades en los colegios de la zona tras cumplirse, el sábado 4 de abril, el aniversario del asesinato de nuestro compañero Carlos Fuentealba en manos de la policía neuquina por orden del entonces gobernador Jorge Sobisch.

Estas actividades nos llevaron a recorrer los colegios más importantes de la zona como el Instituto Lomas de Zamora, el Comercial de Temperley y la Escuela Normal Antonio Mentruyt (ENAM), con un cartel que exigía justicia y que los asesinos, estén donde estén, deben estar en la cárcel. Muchos estudiantes se sumaron a la campaña sacándose una foto demostrando que acompañaban este reclamo. Pero además de estas actividades, finalizamos la semana de lucha con la realización de un mural en una de las esquinas del histórico ENAM de Banfield, donde asistieron más de 50 chicos y chicas y también docentes a participar y dar una mano. Quedó demostrada la solidaridad y compromiso que tienen todos los estudiantes con la figura de nuestro compañero Carlos Fuentalba. Desde Tinta Roja nos parece imperioso seguir levantando entre nuestros principales reclamos, el de justicia por Fuentealba. No sólo por ser un docente que murió defendiendo la educación pública, sino también porque desde su juventud fue un luchador al cual le tocaron vivir experiencias sumamente enriquecedoras, como fue la recuperación de la UOCRA Neuquén en manos de los trabajadores a principios de los 90, donde por aquel entonces era militante del Viejo MAS. También por pelear junto con los trabajadores desocupados allá por el 95. Por ser un luchador desde su juventud hasta su último día. Que peleaba por el socialismo, por terminar con esta sociedad donde unos pocos viven con el sudor de los trabajadores.

Es bajo estas banderas, las mismas que levantaba Carlos, que los estudiantes nos agrupamos en Tinta Roja. Somos una agrupación que se organiza de manera independiente del gobierno y de los directivos. Que da pelea por defender la educación pública, por defender los derechos de las mujeres y los trabajadores. Somos una agrupación que pelea porque cada vez haya más jóvenes como lo fue Fuentealba, jóvenes que se rebelan contra este sistema y pelean por cambiarlo. Es por esto que los invitamos a sumarse a Tinta Roja para que demos juntos estas peleas.

Flor Sur

Proyección de "En obra" en el SUTEBA La Plata

El 4 de Abril se cumplieron 8 años del asesinato de Carlos Fuentealba, y desde la Lista Gris Carlos Fuentealba decidimos impulsar una serie de homenajes para reclamar justicia por nuestro compañero, ya que los responsables políticos de su asesinato siguen aún hoy libres (nos referimos a Sobisch, gobernador de Neuquén en ese momento).

Fue por esto que participamos en la radio abierta que organizamos con SUTEBA La Plata, frente a la Secretaría de Asuntos Docentes de ese distrito. Pero además, aprovechando que esta seccional es conducida por fuerzas combativas, se proyectó el documental "En obra", que cuenta la vida de nuestro compañero, en especial su vida como militante político revolucionario y socialista, mostrando pasajes de su participación en la experiencia de la UOCRA Neuquén y del movimiento de desocupados de esa provincia.

Nos parecía importante y necesario realizar esta proyección, ya que la lista Celeste de Baradel (conducción del SUTEBA provincia) desde hace años quiere mostrar un Fuentealba que solo era un maestro luchador, borrando de su vida cualquier rastro de su lucha contra la burocracia sindical, siendo que el compañero siempre se opuso a los dirigentes de esta misma lista. Además, fueron ellos los que traicionaron la lucha por justicia, ellos se negaron a llamar un paro para que renuncie Sobisch cuando este estaba rodeado.

Fuentealba era un compañero socialista, que luchó toda su vida contra los que quieren hacer de los sindicatos una dependencia de los diferentes gobiernos, que luchó por transformar la sociedad.

¡CARLOS FUENTEALBA, PRESENTE! HASTA EL SOCIALISMO SIEMPRE

Política Nacional

EL RESULTADO DEL PO-FIT EN SALTA

¿Consolidación o "desinfle" electoral?

"Sin ánimos de ser intrépidos, podemos concluir que estamos a la altura, de acá a dos años, de disputar la intendencia capitalina (¡un hecho de magnitud histórica!) *("Salta la linda, de tan piquetera se hizo troska", 14 de noviembre del 2013, Prensa Obrera, 1293)*

"Lejos de las expectativas que se habían creado, el precandidato del Partido Obrero, Claudio del Plá, obtenía algo más del 7% de los votos, muy lejos de los 19 puntos obtenidos en las elecciones legislativas del 2013" (La Nación, 13 de abril de 2015)

El domingo pasado se realizaron las PASO a gobernador, intendente y legisladores en Salta. La noticia más objetiva es que el kirchnerismo se alzó con un triunfo que no por esperado dejó de tener impacto nacional justo cuando comienza la ronda electoral del 2015. Bordeando un 50% de los votos, Urtubey salió como gran triunfador de la compulsa, al tiempo que Romero (candidato de Macri y Massa) quedó relegado con un 35% de los votos. Como premio consuelo para este sector, quedaron primeros en Salta Capital, imponiéndose en la interna el candidato referenciado en Massa (lo que significó un duro golpe para el PRO).

En tercer lugar en las preferencias quedó el Partido Obrero, que realizó una elección de importancia alzándose con el 7.2% a la gobernación y el 12.5% para la intendencia de la capital provincial.

Sin embargo, los guarismos obtenidos por el PO abrieron todo un debate en la izquierda. Es que con la autoproclamación que caracteriza al FIT, el Partido Obrero había alentado la expectativa de que podría ganar la intendencia, pronóstico repetido por Altamira días antes de la elección: "En la capital provincial el candidato del PO, Pablo López, que ya obtuvo el primer lugar en las elecciones del 2013, **está disputando concretamente conquistar la intendencia**. Que se debata que el PO pueda gobernar una Ciudad Capital se trata de un acontecimiento revolucionario" (Jorge Altamira en declaraciones a los medios en Salta, www.po.org.ar).

Pero este objetivo quedó lejos. Tomando como referencia lo alcanzado en el 2013, la realidad es que el PO sufrió un **grave retroceso electoral**: en la categoría de diputados había alcanzado en octubre de ese año el 19% y en las elecciones de noviembre a la Legislatura de la Ciudad Capital, bordeado la histórica cifra del 30% (un 28% para ser más exactos)[1].

En lo que sigue haremos una somera reflexión sobre estos resultados.

Un retroceso electoral que requiere una explicación

Atento al retroceso electoral en Salta, el FIT salió inmediatamente a "vender" su interpretación de los resultados. La idea que dejó trascender el PTS, es que si se toman en su conjunto los resultados de Mendoza (intendente de la capital en febrero pasado) y Salta, se verifica una "consolidación" del FIT como fuerza electoral.

Rápidamente, también, y como para evitar cualquier debate, el PO salió a pegar un cartel en la Capital Federal anunciándose como la "tercera fuerza" en Salta y buscando reforzar la idea que son "LA izquierda" a nivel nacional: "(…) su gran elección en la provincia de Salta (…) apunta a dar un espaldarazo a la ascendente tendencia electoral del FIT en CABA" (13 de abril 2015, www.po.org.ar).

Ahora bien: más allá de si la tendencia electoral del FIT en la Capital Federal es ascendente o no (eso se verificará el domingo 26), hay dos consideraciones a realizar y que refieren a aspectos distintos de la evaluación. Que para los patrones históricos de la izquierda ser terceros en Salta es un resultado enorme, no lo dudamos ni un segundo: se trata de un dato que, con sus especificidades, hace parte del lugar que se ha ido ganando la izquierda en nuestro país (entre otros terrenos, en el electoral).

Sin embargo, sí es **discutible** el centro de la argumentación de los compañeros: que los resultados muestran una "consolidación electoral del FIT". Ambos partidos argumentan que la comparación no puede ser realizada con el 2013, porque esas elecciones fueron legislativas y no ejecutivas como esta: que la comparación correcta es con el 2011, una elección del mismo tipo que la actual.

Pero esta aseveración deja dos interrogantes sin responder. El primero, si el FIT espera, entonces, en el conjunto de la ronda electoral de este año, sufrir un retroceso electoral en relación a dos años atrás. Y, segundo, **si corresponde relativizar tanto el retroceso electoral sufrido por el PO en Salta en relación a los guarismos obtenidos en el 2013.**

Aquí conviene hacer, nuevamente, dos consideraciones. Una, que es verdad que las elecciones ejecutivas son más difíciles para la izquierda, que, en general, es visualizada más como una fuerza de oposición que para ser gobierno, razón por la cual a la hora de las elecciones ejecutivas sus porcentajes tienden a bajar. Pasa que, efectivamente, las elecciones de este tipo suelen estar a la derecha de las legislativas, donde los votantes ejercen su voto por consideraciones más generales.

Dos, que de todos modos, para interpretar semejante "desinfle" electoral en relación a dos años atrás, no se puede dejar de hacer referencia a fenómenos más de conjunto que van más allá de lo meramente electoral, y que nunca entraron (¡ni parece entrarán!) en las evaluaciones del FIT. Subidos a la ola de una autoproclamación rabiosa y de intentar impresionar a los "giles", siempre se olvidan de lo principal: **la naturaleza del voto a la izquierda y, sobre todo, su vinculación con el grado de desarrollo de la lucha de clases.**

El olvido de la lucha de clases. Los casos de Syriza y Podemos

Es aquí donde entra el debate con el PO y el PTS: **en lo que tiene que ver con la evaluación en su conjunto del fenómeno electoral que está protagonizando la izquierda desde hace dos elecciones**. Nuestro partido ha dicho con claridad que la votación al FIT (¡y nuestros 115.000 votos en las últimas PASO!) constituyen un fenómeno muy progresivo de ruptura y/o manifestación por la izquierda de un sector minoritario pero de masas que rompe, centralmente, con el kirchnerismo y también con sectores de la centroizquierda; sectores de la nueva generación trabajadora y de las clases medias progresistas.

Pero también hemos **alertado** contra los análisis de autoconsumo y oportunistas del fenómeno electoral. Centralmente, hicimos dos planteos muy claros: primero, que no se estaba viviendo un fenómeno de disgregación de los partidos patronales, sino que, más bien, las condiciones generales hablan de una estabilización del país desde el 2001, aunque sin lograr, todavía, modificar de conjunto las relaciones de fuerzas.

Y, segundo, que hace falta una radicalización mucho mayor de la lucha de clases, un verdadero ascenso en las luchas obreras para que estas altas votaciones de la izquierda –históricas para los estándares habituales- **se llenen de contenido y no vuelvan pasado un tiempo a sus guarismos habituales, desinflándose.**

Al PO y el PTS no les interesa nada de esto; sólo autoproclamarse para engañar incautos. Está bien tratar de impresionar con los votos (o lo que sea) al enemigo de clase; es evidente que el impacto electoral ha tenido rédito en los medios donde los compañeros han logrado hacerse habitués. Pero otra cosa muy distinta es engañar a la militancia.

Las cosas tienen su **medida** y una de ellas, por ejemplo, para la evaluación de fenómenos como el de Syriza en Grecia y Podemos en España, **es que en ambos países se vive una crisis profunda que no es la que caracteriza a la Argentina hoy.**

Sobre todo en el caso de Grecia, **ocurre un derrumbe del sistema de partidos**; en primer lugar, del histórico partido socialista, el PASOK. Y si en España la cosa no llega a tales extremos (aunque está en fuerte crisis el bipartidismo), se trata de países en el pico de una crisis global política, económica y social que es la que está dando lugar a este tipo de manifestaciones electorales que los coloca al borde de gobernar (en el caso de Syriza ya lo está haciendo; Podemos es mucho más difícil que lo logre, al menos este año)[2].

En Latinoamérica, esto fue lo que caracterizó países como Venezuela y Bolivia una década atrás; o la crisis que vivimos en la Argentina con el "Que se vayan todos", que sin embargo tuvo la mediación de que el peronismo resistió constituyéndose en el "partido único del orden".

Claro que se trata de organizaciones reformistas, no de un frente de partidos genéricamente de la izquierda revolucionaria; pero eso no cambia la sustancia de lo que queremos decir, y que tiene que ver con que **consolidar** un fenómeno electoral de la izquierda revolucionaria implica bastante más que mantener determinados puestos legislativos: **está vinculado a la evolución de conjunto de la lucha de clases, a una verdadera radicalización política de una franja de los trabajadores que le dé contenido a los votos obtenidos, esto so pena de que estos guarismos se vayan desinflando[3].**

La foto y la película

Lo que resta, sin embargo, es que el FIT se alzó con más de un millón de votos en el 2013, una cifra de enorme importancia, que llegó a constituir un fenómeno objetivo, cristalizándose esto en la obtención de parlamentarios nacionales y locales, **un logro nada despreciable.**

Pero las **condiciones** de este logro no son secundarias. Y dichas condiciones hablan tanto de fenómenos generales como particulares que le pueden poner **límites** al mismo.

Lo más general, es lo que está dicho: la lucha de clases. El enorme triunfo electoral del 2013 (¡al que contribuyeron, también, nuestros 115.000 votos!) tiene la contradicción que no se ha visto acompañado por un gran ascenso de las luchas (ni nacionalmente, ni tampoco en Salta), algo que, claro está, no depende de la voluntad de la izquierda.

El año pasado fue uno de fuerte crisis del gobierno, devaluación, ajuste económico y duras luchas como las de Gestamp y Lear que se saldaron con derrotas y donde el FIT, como tal, no cumplió ningún papel. Hubo dos paros generales y dos semanas atrás, uno nuevo, importantes, masivos y donde la izquierda se expresó mediante piquetes de alto impacto.

Sin embargo, repetimos, no se vive un gran ascenso de la lucha de clases; entre otras cosas, porque el gobierno K llega **mejor** que cualquier otro gobierno desde 1983 al final de su ciclo, **con una situación económica deteriorada pero no de bancarrota o catástrofe.**

Además, el sistema de partidos no está tan maltrecho como 14 años atrás. Es verdad que en este terreno las cosas son mucho más "fluidas" que en un sistema de partidos estable, con identidades claras; ha sido reemplazado hoy por "armados" y demás rasgos del "mercado político" que caracteriza en la actualidad la política patronal. Pero esta es una característica mundial de los tiempos que corren; nada particularmente argentino.

Así las cosas, esto nos reenvía a las perspectivas electorales del FIT y la izquierda en general.

Es muy difícil dar una definición por anticipado acerca de qué pasará este año electoral. Si las elecciones de Mendoza y Salta significan una "consolidación" del FIT u otra cosa, **es muy apresurado para definirlo con seriedad.** Las elecciones que vienen dirán cómo se va perfilando el año para la izquierda.

En todo caso, más vale ir pensando con objetividad los fenómenos en curso que seguir apelando a una autoproclamación que puede llevar a más de uno a estrellarse contra la pared: "(…) algo revolucionario está ocurriendo en la consciencia de un sector minoritario pero sin embargo muy importante de los trabajadores (…) Es un movimiento dinámico cuyo contenido no es aún 'obrero y socialista', sino más bien de **una simpatía difusa hacia la izquierda en el terreno electoral**, que puede estar expresando procesos más subterráneos a desarrollarse en el próximo período. **Sobre todo, si los equilibrios construidos en los últimos años se rompen y hay un importante ascenso de la lucha de clases"** (José Luís Rojo, "El método del inflador. Crítica al balance electoral del PO", semanario Socialismo o Barbarie, 7 de noviembre del 2013, www.socialismo-o-barbarie.org).

José Luis Rojo

Notas

[1] En abril del 2011 el PO había obtenido un 2.44% para la intendencia de la ciudad, pegando un enorme salto en el 2013 en las elecciones a legisladores de la ciudad capital de Salta, obteniendo el 17% y el 28% respectivamente (abril y noviembre de ese mismo año). En el caso de diputados nacionales y provinciales, la progresión también fue extraordinaria aunque dentro de parámetros más normales: 6.42% en las PASO del 2011, 8.53% en octubre de ese año, 10.66% en agosto del 2013 y 19% en octubre del mismo año. Un aumento electoral **cualitativo** (¡ni hablar del caso de Salta capital!) que el PO proclamó pero nunca se dignó a analizar de manera **pormenorizada.**

[2] Pensemos, por ejemplo, en el 25% de desempleo que impera en España; o, en el caso de Grecia, en el hecho de que, verdaderamente, lo que se vive es una situación de catástrofe económica similar a cuando en la Argentina estalló el 1 a 1.

[3] Atención que con esto para nada estemos negando que muy probablemente el 2016 sea un año bastante convulsivo a partir del ajuste que cualquier gobierno que venga tendrá que aplicar para equilibrar un poco las variables; convulsiones que si llegaran a profundizarse, ahí sí, **podrían llegar a llenar de contenido las votaciones de la izquierda.**

Movimiento obrero

ZONA NORTE

Parazo en Pepsico

El pasado martes 22 y miércoles 23, en Pepsico Planta Florida se inició un contundente paro, en toda la fábrica, pero especialmente impulsado desde abajo, por los compañeros tarimeros y las compañeras empacadoras en su gran mayoría mujeres, por categorías y productividad. El mismo martes por la noche se desarrollaba una asamblea con motivo de un premio a la productividad, en el cual la empresa, con complicidad del sindicato, quería hacer pasar a la baja. Este premio originalmente consiste en una suma de dinero por productividad, al cual faltando dos días se perdía el 13% de la totalidad. El año pasado en instancias del aumento recibido en paritarias la empresa ofreció aumentar el 35% al premio pero con la condición que en vez de descontar el 13% al segundo día de falta, descontaría el 50%!!!

En numerosas asambleas se rechazó la oferta, ya que entendemos esta oferta como un ataque directo al salario y discriminatorio sobre todo para las compañeras mujeres que muchas veces no les queda otra que faltar cuando sus hijos se enferman. No sólo eso, sino que las compañeras empacadoras son las más castigadas por enfermedades laborales que son provocadas por los altos ritmos de producción y la repetición del trabajo, las hernias de disco o cervical son moneda corriente en la fábrica. A todo esto hay que sumarle las casi nulas posibilidades de ascender en alguna categoría ya que la empresa destina los puestos mejor remunerados y con mejor categorías para los hombres, demostrando así esta práctica discriminatoria hacia las mujeres.

Pasaron varios meses de aquel rechazo, y en la base quedó un gusto amargo mezclado con bronca que llevó al parazo de este martes.

Unos días antes del parazo de 24 hs., se había realizado una asamblea para paralizar la actividad 2 hs. por turno en rechazo de este "premio".

Casi paralelamente a esta medida de fuerza, por abajo y de forma espontánea, empezó a desatarse toda la bronca acumulada.

La mecha fue encendida por lo compañeros tarimeros que se plantaron pidiendo una categoría más, hace mucho hablado con la empresa pero nunca concretada. A este reclamo, se le sumaron todas las compañeras empacadoras, dejando así la totalidad de la planta parada por ocho horas. La bronca contenida durante tiempo por todos y la firme convicción del turno noche en parar contagió rápidamente a los dos turnos restantes que también pararon todo el día.

A mitad de la tarde del día miércoles llegaba la conciliación obligatoria firmada por la empresa y el sindicato, llamando a una audiencia en el Ministerio de Trabajo para el día 20 de abril. Es así como saltaba todo por los aires desde abajo, unificando los reclamos, no sólo el premio a la productividad sino también categorías para tarimeros y empacadoras.

La burocracia de la Verde y sus maniobras

La agrupación Verde que responde al secretario general del gremio de la Alimentación (STIA), Rodolfo Daer, una vez más no le tiembla la mano a la hora de entregar conquistas, como en su momento, allá por épocas del menemismo, flexibilizaba el convenio colectivo y entregaba nuestras condiciones de trabajo a una de las patronales más negreras que existen como son las de la Alimentación.

A la hora de discutir el premio, la Verde fue variando en sus posturas. En primer momento se negaron a dar una lucha por la productividad. Después de varios meses, largaron una campaña para hacer pasar un acuerdo miserable que no variaba nada en nada la propuesta de la empresa. Intentaron hacer firmar un petitorio a los compañeros, pasando por las líneas, de forma confusa, sin demasiadas explicaciones y a las apuradas, llamando a aceptar la propuesta. Más de una vez llamaron a asambleas con la misma intención, pero no pudieron y reubicaron su discurso en un abrir y cerrar de ojos con respecto al premio, pero dejando bien en claro que no apoyarían el reclamo de categorías para las compañeras mujeres.

A no bajar la guardia

Hacía 7 años que en Pepsico Planta Florida no se paraba, los tres turnos juntos durante 24 hs., por eso es tan importante este verdadero parazo. La decisión de plantársele a la patronal no fue ni promovida, ni organizada por nadie desde arriba, sino que surgió desde las bases, que hace mucho tragaban bronca. Este gran paso que dimos, a pesar de correr el riesgo que tiene la espontaneidad , por dejar aislado el reclamo, dejó claro el poder que tenemos los trabajadores dentro de la fábrica cuando estamos decididos. Por eso es necesario seguir organizando y discutiendo, para que la conciliación no nos "enfríe" y dar pasos concretos y medidas de lucha para poder conseguir categorías para todos los compañeros, y el aumento del premio de productividad sin condiciones. Compañeros: ¡a no bajar los brazos!

Trabajadores de Pepsico

El Nuevo MAS rechaza el ataque a los trabajadores de Renault

La historia se vuelve a repetir en Córdoba de la mano de las multinacionales de la industria automotriz. El gobierno nacional de Cristina, el provincial de De la Sota y la burocracia del SMATA presentan como un triunfo la radicación de Nissan en la planta de Renault de Santa Isabel en Córdoba, pues con la nueva línea de producción se crearían mil nuevos puestos de trabajo. Pero la radicación tiene una condición: la flexibilización del convenio y la rebaja salarial.

Denunciamos la excusa de los "mil puestos de trabajo" como un engaño. Desde hace ya más de un año la empresa venía teniendo la política de imponer "retiros voluntarios" y despidos, sacándose de encima a los obreros de mayor antigüedad. El resultado es que el plantel de la fábrica será casi el mismo (a lo sumo un poco mayor) pero con salarios más bajos y peores condiciones de trabajo.

Se repite en 2015 lo vivido por los trabajadores en los 90. Así fue cuando cambiaron el convenio y rebajaron el salario de FIAT en 1997. Ese mismo año, los obreros resistieron a este ataque con una lucha histórica que se convirtió en una de las más emblemáticas de la provincia. Lo mismo sucedió con la radicación de la planta para la nueva caja en Volkswagen, con un fuerte proceso de resistencia. Y ahora hacen lo mismo en Renault.

El proyecto del gobierno nacional en nada se diferencia del opositor de De la Sota. Los subsidios y exenciones impositivas a los empresarios de la industria automotriz son parte de la matriz del "modelo" económico. Por otro lado, junto a los grandes empresarios y la burocracia sindical realizan pactos a espaldas de los trabajadores para precarizar las condiciones de empleo.

Renault, con la complicidad de la burocracia del SMATA y su secretario general Omar Dragún, esparcieron el terror entre los trabajadores a perder el puesto de trabajo para así imponer sin resistencia este nefasto plan que hoy es un hecho. Así lo describe el diario *La Nación*. "**Un punto es que, durante un año, los que ingresen en la categoría 1 cobrarán por hora 15% menos. El valor horario actual es de 80 pesos. También introduce un cambio en el bono que los trabajadores perciben cada año con las vacaciones. Ese plus equivale a 190 horas, pero en el caso de los ingresantes será de 100 horas y aumentará de manera escalonada. Hay que ganar competitividad por otras vías. El convenio establece el horario de ingreso una hora antes (a las 6 de la mañana) y la salida a las 14. Así se permite que la media hora que las empresas pagan para el almuerzo sea tomada al final del turno y no al comienzo.**

De esa forma se acortan los tiempos muertos y la planta no se para. El esquema sigue el modelo de Volkswagen en Córdoba, donde 1.100 de sus 1.500 operarios trabajan 6 horas y cobran 8. El sistema rinde más porque permite un empalme de turnos de 18 minutos y la actividad no se interrumpe."

La burocracia no sólo firmó una rebaja salarial, también acordó aumentar los ritmos de trabajo. Y el verso de siempre es que en otros lados del mundo la mano de obra es más barata y que para cuidar el empleo debemos adaptarnos. Es decir que lo que nos espera con estos gobiernos es más ajuste y con estos dirigentes sindicales traidores condiciones de trabajo cada vez más precarias y de mayor explotación…

Desde el Nuevo MAS rechazamos este tipo de acuerdo, que sólo sirve para engordar los bolsillos de las grandes multinacionales de la industria automotriz.

Eduardo Mulhall
Pre-candidato a Gobernador por el Nuevo MAS, delegado docente y referente de la lucha de los trabajadores de FIAT de 1997

LUCHA DOCENTE EN TIGRE

Todos al corte de la Panamericana

La semana pasada, cuando los docentes cobramos el sueldo, nos desayunamos con que cientos no lo habían hecho. El gobierno de Scioli no los había depositado, configurando un ataque a la vida de los trabajadores y sus familias que no tiene antecedentes. En particular el distrito más afectado fue el de Tigre, donde alrededor de 700 maestras no pudieron retirar su sueldo el día de cobro. Ante esto el Suteba Tigre llamó a una asamblea el viernes y más de 150 compañer@s decidieron permanecer en la Jefatura Distrital, y desde ese día vienen impulsando acciones de protesta alrededor de la toma para hacer oír su reclamo.

A partir de ayer, lunes, la lucha dio un salto porque fue creciendo en masividad y en combatividad. Los docentes, cansados de las respuestas negativas del gobierno y la completa inacción de Baradel y el Frente Gremial, decidieron cortar las vías del tren de modo que trascienda su reclamo. Hay que destacar esta serie de acciones combativas, que hacía mucho no veíamos entre la docencia y muestran cómo los trabajadores, como también lo hicieron los obreros de Gestamp tomando el puente grúa, están recuperando sus métodos históricos de lucha, como la toma de establecimientos y el bloqueo del transporte. En este sentido, durante una asamblea masiva en el día de hoy, votaron dar un paso más y convocar a todos los docentes, trabajadores y estudiantes a cortar la Panamericana este miércoles a las 17.30 a la altura de 197, para que el reclamo tome estado público y forzar al gobierno a resolverlo.

Desde la Lista Gris Carlos Fuentealba saludamos la contundente lucha de los docentes de Tigre y llamamos a todos los trabajadores a sumarse al corte de la Panamericana para que esta lucha triunfe.

Que Scioli pague ya mismo los sueldos adeudados

Que Baradel llame ya al paro provincial en apoyo a esta lucha

Fortalezcamos la toma y vayamos con todo a la Panamericana

Lista Gris Carlos Fuentealba

ELECCIONES EN LA CIUDAD DE BUENOS AIRES

VAMOS CON MANUELA JEFA DE LA CIUDAD

Acompañanos con tu voto para romper el excluyente piso electoral

Faltan pocos días ya para el domingo 26. En estas últimas jornadas nuestro partido viene multiplicando las actividades, las recorridas por hospitales como el Durand y el Argerich, las apariciones en radio y TV, las mesas todo a lo largo y ancho de la Capital, el vuelco los domingos a Parque Centenario, Costanera Sur, Parque Rivadavia y varios otros, los debates en colegios y facultades, las pegatinas de carteles, incluso el esfuerzo por la apertura de nuevos locales partidarios en la Ciudad.

Parte de este esfuerzo es el acto de cierre de la campaña que realizaremos el próximo miércoles 22 en el Obelisco a las 18 horas, al que invitamos a participar a todos nuestros simpatizantes, amigos y votantes para que nos acompañen en la tarea primordial que está planteada el domingo: quebrar el piso electoral del 1,5% y que la voz de los trabajadores, las mujeres y la juventud esté presente en las elecciones definitivas a comienzos de julio.

Una elección corrida a la derecha

La semana pasada editorializamos haciendo una caracterización general de cómo venía la elección en la Capital. Algunas de las tendencias señaladas nos parece que se han confirmado. La elección viene particularmente corrida hacia la derecha porque el macrismo acapara casi el 50% de las intenciones de voto.

En estas páginas ya hemos dicho que la interna de Larreta con Micheti es una puramente de aparatos y que le coloca un signo de despolitización a la votación en su conjunto: sólo se dirime si es bueno o no estar "cerca" de Macri, ser parte de su "equipo"…

Desde ya que, de todos modos, hay un contenido que va más allá de esto, y que es que sectores importantes de las clases medias y medias altas de la Ciudad ven en Macri el presidenciable que le puede ganar el kirchnerismo; de ahí su voto al PRO, así como también a la idea de que la "gestión" de los asuntos nada tiene que ver con la "política" (¡ni, atención, con las clases sociales!), y sólo se reduciría a una obra de "ingeniería" para resolver, "técnicamente", lo problemas de la Ciudad.

A este respecto, es interesante, por ejemplo, la investigación que salió en los últimos días en el diario La Nación (¡insospechado de izquierdista!), donde, con los números sobre la mesa, señala que el problema de la vivienda es una de las "asignaturas pendientes" del macrismo.

Resulta ser que existen prácticamente 250.000 viviendas vacías (la mayoría de ellas en manos de grandes propietarios), al tiempo que una cifra similar de habitantes… tienen problemas de vivienda. Frente a esto, vergonzosamente, el macrismo sólo otorgó en los últimos años algo en torno a 2.500 viviendas nuevas, y sus funcionarios del rubro dicen que el problema, más que de viviendas, es de "hábitat": eufemismo para decir que no les interesa construir nuevas sino "urbanizar" villas y asentamientos.

Volviendo a lo que estábamos señalando, Recalde, del Frente para la Victoria, marcharía todavía en segundo lugar, mientras que Lousteau, de ECO, que venía en tercer lugar, estaría levantando la puntería y ya estaría casi empatando con el candidato K.

En todo caso, entre estas tres fuerzas acapararían el grueso de la votación, razón por la cual el espacio de la izquierda se vería más reducido que en elecciones anteriores. Esto habrá que verlo, pero posiblemente algo de razón haya en esta previsión, atendiendo lo corrida que aparece la elección hacia la derecha para lo que son los promedios nacionales del país, así como el hecho que no están en desarrollo grandes luchas en la Ciudad.

La campaña del Nuevo MAS y Las Rojas

Otro elemento que marcamos la semana pasada es cómo estamos ante una elección sobremanera dominada por los aparatos: una elección de mercado en la que no hay espacios gratuitos de radio y TV y donde, por añadidura, se compite con aparatos como el macrismo, abiertamente apoyado por los empresarios, o el oficialismo K, que cuenta con el apoyo del aparato del estado nacional.

Pero incluso en la izquierda se observan dramáticas disparidades que distorsionan las cosas. El FIT viene haciendo una campaña extremadamente auto-referencial, donde se venden como "La izquierda en la Ciudad", pero que no se puede definir por ninguna identidad o propuesta definida realmente más allá del peso del aparato en carteles y demás herramientas de propaganda, peso que se desaprovecha al no plantear ninguna tarea, ninguna propuesta, **ninguna perspectiva diferenciada que no sea su autoproclamación.**

Claro que en los materiales de campaña tipo volantes dicen cosas, propuestas, pero en lo que es más masivo, los carteles, ni una palabra de denuncia o propuestas o nada más allá, repetimos, que proclamarse como LA izquierda en la Ciudad.

La campaña de nuestro partido ha ido para un lugar opuesto; más allá de reafirmar uno de nuestros centros en la lucha por el derecho al aborto, hemos denunciado públicamente las reglas de juego antidemocráticas de esta campaña de ricos, hemos planteado un programa de emergencia para la Ciudad comenzando por el problema del salario y la precarización laboral, así como planteando de manera amplia, pública y notoria, en radio y TV, la necesidad de cuestionar al sistema capitalista, y que la izquierda se plante, explícitamente, por una alternativa socialista.

Vamos entonces a redoblar nuestros esfuerzos en este último tramo de la campaña, a invitar a los nuevos compañeros y compañeras que se suman al partido a hacer la experiencia de llevarla adelante junto a la militancia y a pelear por el duro objetivo de romper con el piso proscriptivo el 26.

José Luis Rojo



Reflejos de una campaña socialista

La militancia del partido se ha volcado a la campaña electoral con todas sus fuerzas, con mesitas de agitación en las principales avenidas de la Ciudad y saliendo a recorrer los fines de semana con Manuela Castañeira y los principales candidatos los lugares de paseo habituales de la juventud y la clase trabajadora porteña, como son el Parque Centenario y la Costanera Sur. Es un inmenso esfuerzo militante por instalar la candidatura de Manuela y difundir la campaña socialista del partido, a pesar de no contar con espacios televisivos gratuitos ni con los inmensos recursos económicos con los que cuentan otras fuerzas políticas que están llevando adelante campañas realmente millonarias. Con entusiasmo el Nuevo MAS ha repartido miles de volantes cada día, su militancia ha recorrido escuelas, ministerios y hospitales, y también los lugares de estudio: las facultades de la UBA, los secundarios y los terciarios de la Capital.

Recogemos en este artículo algunas experiencias de los compañeros que hablan del clima general de la elección y de los puntos fuertes de nuestra campaña.

"Propuestas, eso es lo que queremos escuchar, propuestas"

En las últimas semanas se ha notado un cambio: hay más recepción, más avidez por saber quiénes son los candidatos y conocer de alguna manera de qué habla cada uno. Esto se siente en las agitaciones callejeras, donde las veredas están "copadas" por militantes de todo el arco político, conviviendo muchas veces hasta 10 listas distintas en una misma esquina. También en los lugares de trabajo, donde hay cierta inquietud por conocer quiénes se postulan en esta elección y se hacen algunos pronósticos sobre los resultados. Se percibe un entusiasmo por conocer y charlar de los problemas que pocos candidatos hablan, aquellos que afectan diariamente la vida de los trabajadores, las mujeres y la juventud.

En ese sentido, nos han planteado muchas veces inquietudes alrededor de los 12 años de kirchnerismo. Se nota que se está procesando en la cabeza de la gente algún tipo de balance. Nos escuchan con atención cuando explicamos que las concesiones de este gobierno han sido tributarias del Argentinazo, y suele haber acuerdos en que el gobierno nacional no ha llevado hasta el final ninguna de esas demandas. Es que después de 12 años de gobierno K en el país y 8 años de gobierno del PRO en Buenos Aires, las problemáticas que forman parte de nuestro plan de emergencia para la Ciudad son más acuciantes que nunca: el problema del salario y la precarización laboral, la clandestinidad del aborto y la violencia hacia la mujer, el estado deplorable de la salud y la educación públicas y las inmensas dificultades que hay para acceder a la vivienda.



La candidata del derecho al aborto

Si hay un perfil conquistado en este tiempo por el Nuevo MAS y por Las Rojas, y del cual Manuela es una referente es el de la lucha por la defensa de los derechos de las mujeres. Son muchas las mujeres que pasan, se detienen y dan la vuelta para agarrar nuestros materiales cuando les hablamos del derecho al aborto, y esta es una respuesta que se repite en los distintos barrios de la Capital. El último domingo en Costanera Sur, por ejemplo, la compañera Nati se acercó a charlar con una pareja joven que paseaba con sus dos hijos. Cuando agarró el volante, la mujer lo alzó en el aire y exclamó sonriendo **"¡vamos la lucha de las mujeres!".** Anécdotas como estas hemos juntado de a montones durante la campaña. Esta identificación de nuestra candidata a Jefa de Gobierno con la lucha de las mujeres y el reconocimiento a Las Rojas atraviesa distintas generaciones y se repite por las distintas comunas. Escuchamos muchos comentarios indignados de las mujeres con el gobierno nacional por haber cajoneado el debate y con Macri por no cumplir con los abortos no punibles.



También nos ha pasado, hay que decirlo, que algunas señoras nos devolvieran el volante, por estar en contra de este derecho y reconocer en Manuela a una representante de esta lucha.

"Lo que me gusta y los diferencia es que sus candidatos son referentes de lucha"

Fueron las palabras de una joven estudiante en la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, haciendo referencia tanto a Manuela como a la candidatura a vicepresidente de Jorge Ayala, nuestro compañero luchador del movimiento obrero y delegado de los trabajadores de FATE. También mencionamos que entre los primeros candidatos a legisladores, junto con Martín González Bayón, llevamos a Inés Zadunaisky, luchadora docente, y a Eduardo Quinteros, enfermero del Hospital Argerich. Esto ha sido un gran acierto que nos ha permitido consolidarnos como una lista de trabajadores, y recorrer escuelas, hospitales y lugares de trabajo planteando que somos una corriente que pone en el centro de la campaña la defensa de la educación y la salud públicas, algo que se hace concreto tanto en las propuestas y orientacion política, como en los candidatos que elegimos postular. Estas candidaturas obreras son un pie claro para impulsar una campaña global alzando las banderas del socialismo.

La vivienda, un problema generalizado

Hay que decir que problema de la vivienda se ha presentado como una preocupación de primer orden para los trabajadores de la Ciudad. No es para menos: **es prácticamente imposible alquilar en Capital con un sueldo de Capital**. La política de vivienda del gobierno de la Ciudad ha sido delineada en función de los ricos, y los trabajadores nos deslomamos para poder tener un techo o estamos obligados a vivir afuera de la Capital y viajar horas para llegar al trabajo. Ante esta problemática tan sensible, la gente se asombra cuando le decimos que es posible pensar otra realidad, que nosotros proponemos un plan de emergencia que incluye el congelamiento de alquileres, apicar impuestos sobre las viviendas ociosas y a las grandes propiedades. Este es un eje de campaña que se ha mostrado sumamente acertado y que cae muy bien entre los trabajadores de Buenos Aires.

La inseguridad, una inquietud frecuente que utilizamos para politizar el debate

El problema de la inseguridad está instalado en el debate político de la Ciudad, y es una pregunta siempre presente en el diálogo callejero. Esta problemática está siendo tomada por los candidatos y la militancia del Nuevo MAS como canal para pensar y dialogar con los trabajadores y vecinos desde dos ángulos: por un lado denunciar la política represiva y de mano dura de todos los candidatos burgueses, el gatillo fácil de los gobiernos actuales y la persecución a los jóvenes de los barrios populares. Por otro, plantear de frente (como hizo Manuela por la televisión dirigiendose a miles de personas) **que el problema de la inseguridad es hijo de la sociedad capitalista en la que vivimos**, de la desigualdad inherente a este sistema que engendra una guerra de pobres contra pobres donde la única clase beneficiada es la burguesía. Esta profunda denuncia al sistema, que trae de la mano la invitación a luchar por un cambio radical de la sociedad, solo está siendo realizada en esta campaña electoral por el Nuevo MAS, mientras que otras fuerza de la izquierda muestran una adaptación preocupante al discurso represivo.

Esta última semana de campaña que nos queda redoblaremos esfuerzos por difundir estas propuestas, conocer más gente, extendernos a nuevos barrios y volver a ver a cada persona que tuvo afinidad con nuestras ideas para pedirle que nos acompañe con su voto e invitarlos a fiscalizar, para defender hasta el final los votos del Nuevo MAS y esta campaña, la unica realmente socialista, que venimos llevando adelante.

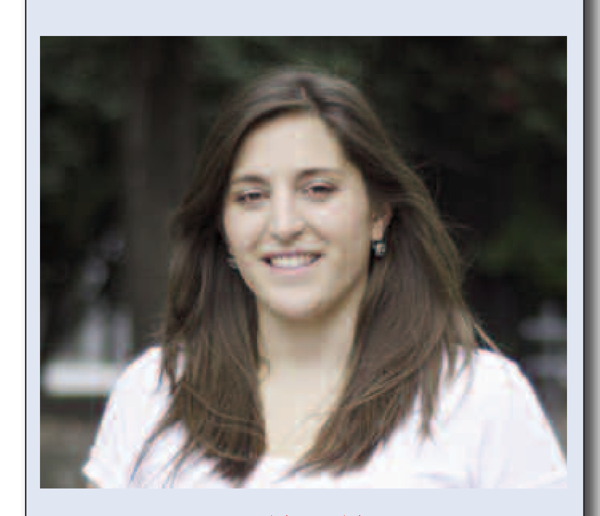








Habla Manuela



"BAIRES DIRECTO", TELEFE

"En vivienda también somos claros: que se congelen ya mismo los alquileres y que paguen impuestos los grandes propietarios, no el trabajador que se pudo comprar su casa con mucho esfuerzo en la Ciudad ni aquellos que ni siquiera pueden tener su vivienda propia."

13/04/2015

"CON EL PIE IZQUIERDO", RADIO SUR

"El programa 'Alquilar se puede' del PRO es un insulto, te tenés que endeudar para poder acceder".

13/04/2015

"LEÑA AL FUEGO", RADIO BELGRANO

"Hay un enorme movimiento de mujeres que crece día a día y que le pone un montón de límites al gobierno, porque si no, no se explica el furcio del ministro de salud Gollan, que salió a decir que quería dar un debate por el derecho al aborto y tuvo que salir Aníbal Fernández a las cinco horas a darle un cachetazo en la nunca para decirle que de eso no se puede hablar".

04/04/2015

"LA MAÑANA", RADIO CONTINENTAL

"Un enfermero de terapia intensiva con un sueldo de 8 mil pesos no puede pagar un alquiler y vivir una vida mínimamente digna; por eso planteamos el problema del salario y la precarización laboral".

15/04/2015

EN EL MUNDO

VII CUMBRE DE LAS AMÉRICAS

El "honesto" Barack Obama

Por Rafael Salinas

"«Nuestra política hacia Cuba, en vez de aislar a Cuba, aisló a Estados Unidos en ***su propio patio trasero****», declaró Benjamin J. Rhodes, asesor de Obama en seguridad nacional."* ("Obama Meets Raúl Castro, Making History", *New York Times*, April 12, 2015)

"Realmente pido disculpas al Presidente Obama y a otros presentes por expresarme así… [Se refiere a la historia de agresiones de EEUU contra Cuba y otros (Nota de SoB)]… *Le pido disculpas porque el presidente Obama* ***no tiene ninguna responsabilidad con nada de esto****. ¿Cuántos presidentes [de EEUU] hemos tenido? Diez antes que él, todos tienen deuda con nosotros, menos el Presidente Obama. Después de decir tantas cosas duras de un sistema, es justo que le pida disculpas, porque yo soy de los que pienso… que, según mi opinión,* ***el Presidente Obama es un hombre honesto****. Me he leído algo de su biografía en los dos libros que han aparecido…* ***Admiro su origen humilde****, y pienso que su forma de ser obedece a ese origen humilde." (Aplausos prolongados).* (Discurso de Raúl Castro en la VII Cumbre de las Américas, 11/04/2015)



En la edición anterior (*SoB*, Nº 326 - 09/04/2015), señalamos los **signos de interrogación** que flotaban antes de la VII Cumbre de las Américas, que ese fin de semana se reuniría en Panamá. Dos temas en especial podían ser motivo de cortocircuitos: Venezuela, por las criticadas sanciones dictadas por Washington recientemente, y Cuba, por el lentísimo avance en las negociaciones con EEUU sobre el levantamiento del bloqueo y otros puntos.

Pero no hubo mayores problemas en Panamá. En verdad, fue para Washington **la mejor reunión** desde la desdichada IV Cumbre de las Américas, que sesionó en noviembre de 2005 en Mar del Plata, Argentina. Allí George W. Bush –presidente yanqui de esos tiempos– hizo el inolvidable papelón de forzar una votación para imponer el ALCA (Área de Libre Comercio de las Américas) y sufrir una derrota humillante. Eso marcó, en las alturas, una señal de los cambios iniciados en América Latina, bajo la presión desigual de estallidos sociales, protestas y clima de bronca, que apuntaban contra el neoliberalismo salvaje auspiciado desde Washington.

Sin volver a la situación de absoluto acatamiento a Washington, esta Cumbre de Panamá no fue un mal negocio para Obama. La agencia yanqui *Associated Press (AP)*, lo festeja con títulos que son una definición: "En Panamá, una **anestesia para el antinorteamericanismo** - El **clima cordial** de la reunión entre Obama y Castro **disipó la polarización** que hubo en otros encuentros entre EEUU y la región." Y agrega:

"Antes de la Cumbre, existía preocupación de que las recientes sanciones de EEUU contra funcionarios venezolanos hicieran marchitar el clima de buena voluntad que generó la decisión de Obama de restablecer relaciones diplomáticas con Cuba, pero esos temores resultaron ser infundados.

"Quien marcó el tono conciliador fue Raúl Castro, que bromeó diciendo que como Cuba había sido excluida de las anteriores cumbres, tenía derecho a excederse largamente de los ocho minutos asignados a cada uno de los jefes de Estado.

"Si bien parte del discurso de Castro consistió en condenas a pasadas agresiones norteamericanas, el punto culminante llegó cuando el líder cubano, en un abrupto giro de 180º, **profesó su admiración por Obama** diciendo que había leído sus dos libros de memorias y que estaba convencido de que era «un hombre honesto» que no había olvidado sus raíces humildes.

"Hasta Maduro se aplacó y renunció a su amenaza de entregar una petición firmada por 10 millones de venezolanos para que Obama diera marcha atrás con las sanciones. En cambio, hacia el cierre de la «Cumbre de la Verdad», mantuvo un intercambio privado con Obama, que según Maduro podría abrir la puerta a un diálogo fructífero."[1]

El "honesto" genocida y la recuperación del "patio trasero"

La satisfacción de Associated Press por el discurso de Castro es comprensible. En efecto, el latinoamericano desinformado que se guíe por ese discurso para ubicarse frente al "honesto" presidente del imperialismo yanqui, corre el peligro de quedar "anestesiado". Con eso, la burocracia del Partido Comunista de Cuba, cumple con una norma histórica invariable de esas burocracias: cuando **negocian un acuerdo** con algún enemigo mortal de los trabajadores, presentan a ese enemigo como un "buen chico", como "progresista"… u "honesto", como en el caso de Obama.

Por supuesto, es ridículo rechazar "por principio" cualquier negociación, ya sea con la patronal de una empresa, con un gobierno… o con el imperialismo yanqui, a nivel del sistema de estados… Esto puede incluir también concesiones obligadas por las relaciones de fuerza. ¡Cuba tiene derecho a negociar!

Sin embargo, en esas circunstancias, la norma de los socialistas revolucionarios ha sido siempre la de **no engañar** a los trabajadores y al pueblo sobre sus enemigos, por más coincidencias circunstanciales que existan en negociaciones y pactos. Cuando la Unión Soviética, en 1922, firmó con Alemania un tratado (el de Rapallo) que hasta era parcialmente una **alianza militar**, Lenin y Trostky no alabaron la "honestidad" (ni ninguna otra belleza) de los dirigentes del imperialismo alemán. Por el contrario, alentaron más que nunca las luchas de los trabajadores alemanes y europeos.

Pero años después, en la Segunda Guerra Mundial (1939-45), cuando la burocracia ya reinaba con Stalin en la Unión Soviética, su alianza militar con EEUU y Gran Bretaña hizo que Moscú ordenara a todos los partidos comunistas **poner en los altares a sus gobernantes**, Roosevelt y Churchill. Así, por ejemplo, los actos del PC estaban presididos por los retratos de los jefes del imperialismo yanqui y británico… En Argentina, esas genialidades ayudaron en alguna medida al nacimiento del peronismo, al hacer que la clase trabajadora se distanciase de la izquierda… Perón la ganó bajo una consigna que fue histórica: "¡Braden o Perón!"…(Braden era el embajador de EEUU en Buenos Aires, que intervenía descaradamente en la política argentina… con el aplauso del PC).

La "honestidad" de Obama –y que "no tiene ninguna responsabilidad" en las atrocidades del imperialismo antes de su presidencia–, fue **el centro** del discurso de Raúl Castro en Panamá. Así **repite esa tradicional política fraudulenta** de las burocracias, que ha tenido consecuencias históricas nefastas.

¿Dónde está la "honestidad" del actual jefe del imperialismo? ¿En haber burlado las promesas electorales con que embaucó a los trabajadores de EEUU? ¿En el sostén al golpe de estado en Honduras? ¿En los bombardeos de drones –cuya lista aprueba personalmente Obama– con incontables víctimas civiles? ¿En el apoyo incondicional a las masacres del Estado genocida de Israel? ¿En apañar a gobiernos y regímenes de barbarie, como Arabia Saudita y otros de Medio Oriente? Y así podría seguir una larga lista de preguntas.

Con respecto a las honestas intenciones de Washington hacia América Latina, el "lapsus" de su asesor –que registra el *New York Times* y citamos al inicio– vale por mil discursos. Nos dice que EEUU se aisló "en **su propio patio trasero**". Así continúa considerando el imperialismo yanqui (incluyendo su honesto presidente) a América Latina: somos el **patio trasero de los propietarios del continente**… los Estados Unidos.

Nota:

1.- Joshua Goodman y Peter Orsio, "En Panamá, una anestesia para el antinorteamericanismo", *Associated Press (AP)*, 13/04/2015, es-us.noticias.yahoo

El "clima de buena voluntad" y sus motivos

En efecto, el "clima de buena voluntad", subrayado por los comentaristas, no se "marchitó" en la VII Cumbre, a pesar de los fundados temores previos. ¿A qué se debe?

Por supuesto, descartemos caracterizaciones como la del presidente Correa, de Ecuador, que sostiene que estamos en "la hora de la segunda y definitiva independencia de América Latina". Y que eso habría obligado al imperialismo yanqui a moderarse.

En verdad, para lograr nuestra "segunda y definitiva independencia" haría falta una revolución anticapitalista, socialista, que establezca el poder de la clase trabajadora y las masas populares. No se puede hablar de "definitiva independencia" con las burguesías cipayas que pueblan América Latina ni con las corporaciones transnacionales que dominan los sectores fundamentales de las economías.

Al mismo tiempo, y teniendo eso en cuenta, la relativa "tranquilidad" de la Cumbre tampoco se debe a un regreso a los 90, cuando los gobiernos latinoamericanos venían a decirle "¡Yes sir!" al Amo.

Sin embargo, paradójicamente, no estamos en el cénit de los gobiernos y regímenes surgidos en la década pasada, con un mayor o menor grado de "independencia" o por lo menos cierta "autonomía", todo un arco iris que va desde Venezuela hasta los más desteñidos, como los de Brasil o Uruguay. La mayoría de ellos, aunque en distinto grado, desde Maduro a Dilma, pasando por Cristina K, están en dificultades, soportando embestidas desde la derecha cipaya y también, aunque en menor medida, desde sectores obreros y populares.

Pero, por otro lado, EEUU ya **no es lo que era** en los 90. No se ha venido abajo, de ninguna manera. Sin embargo, afronta una declinación y una compleja situación geopolítica, que lo motiva a hacer cambios de frente –como el giro al Pacífico para posicionarse ante China–, y buscar "arreglos" para "zafar" en otras regiones, como los acuerdos con Irán. El giro en relación a Cuba, es parte de eso.

En ese cuadro, evidentemente, todos los actores, tanto EEUU como los demás gobiernos, convinieron en que era mejor **"no hacer olas"**. Eso **no implica que concuerden en todo**, ni muchísimo menos que **desaparecen las tensiones** entre el Amo del Norte y lo que considera su "patio trasero". Prueba de ello: la Cumbre **no pudo** emitir una declaración común al finalizar.

R.S

EN EL MUNDO

ESTADOS UNIDOS

Toma impulso el movimiento por los 15 dólares por hora de trabajo

Para el miércoles 15 de abril está convocada una importante jornada de lucha en Estados Unidos. El objetivo: que el **salario mínimo por hora de trabajo** se eleve a los **15 dólares**, y que exista **libertad de sindicalización** para todos los trabajadores.

El movimiento por los U$15/hora viene desarrollándose ya hace algunos años entre los trabajadores del denominado "sector servicios". Tuvo entre sus protagonistas a los empleados de Walmart, y recientemente a los de McDonalds y otras cadenas de comidas rápidas. A ellos se han plegado también otros sectores golpeados por los salarios de pobreza.

El pasado 4 de abril se llevó a cabo una movilización en Nueva York, a la que se sumó un significativo contingente de obreros de la construcción. La imagen de los cascos desfilando por la principal ciudad de la gran potencia imperialista, es un símbolo poderoso de que la clase obrera no está muerta ni ha dejado de existir, al contrario de las elucubraciones posmodernas.



Obreros de la construcción en una manifestación en Nueva York por los 15 dólares/hora. Como en muchas de esas movilizaciones, la pancarta está en inglés y español.

Este movimiento ya ha obtenido algunos triunfos parciales: McDonalds se vio obligada a conceder un pequeño aumento de salario a miles de trabajadores, como ya lo había hecho anteriormente Walmart. En algunas ciudades como Seattle los propios concejos municipales debieron aprobar proyectos que establecían el piso de U$15/hora, aunque a través de aumentos graduales.

Está por verse el grado de adhesión que logre la jornada de lucha del 15, pero en cualquier caso se trata de un **importante paso adelante**. La clase obrera estadounidense viene de una larga acumulación de derrotas (multiplicada tras la crisis de 2008), pero existen diversos indicios de un intento de recomposición: pequeños pero significativos núcleos de organización y lucha.

Esto se suma a una **diversidad de experiencias de movilización** no necesariamente obreras, pero que ponen en el centro los reclamos de los sectores populares. El emblema fue el movimiento Occupy Wall Street, y actualmente el movimiento antirracista "Black Lives Matter" ("Las vidas negras importan") contra los asesinatos casi diarios de afroamericanos por policías blancos.

Aún fragmentaria e incipientemente, comienzan así a cuestionarse varios de los pilares de la sociedad estadounidense.

La crisis, la recuperación y el auge de los "workingpoor"

La crisis económica que comenzó en EEUU en 2008 **golpeó muy fuertemente a la clase obrera** norteamericana. Se perdieron gran cantidad de puestos de trabajo en la industria, es decir, puestos relativamente bien pagos, estables y con derecho a sindicalización. En poco tiempo creció enormemente la tasa de desempleo.

La enorme masa de trabajadores desempleados comenzó entonces a **aceptar puestos de trabajo mucho peor pagos y más inestables** que los anteriores. Sobre esa base la economía comenzó a "recuperarse". Es decir, los empresarios volvieron a tener enormes ganancias y a relanzar la dinámica de acumulación. Esto se tradujo en un repunte del empleo, pero con una importante consideración: **no se recuperaron** los antiguos puestos de trabajo **industriales y bien pagos**. En su lugar, los nuevos empleos generados fueron en su mayoría sobre la base de **salarios muy bajos**, la **prohibición de sindicalizarse**, principalmente en el **sector servicios**, etc.

Esto generó un **problema económico-social** de **consecuencias muy profundas**. La famosa "clase media" estadounidense, baluarte del relato del "American Way of Life"[1], está **en vías de extinción**. En su lugar, crece cada vez más el sector de los **"working poor"** (trabajadores pobres). Es decir, personas que tienen empleo, pero cuyos ingresos no les permiten tener un nivel de vida medianamente aceptable, y que deben someterse a largas jornadas laborales y recurrir a la asistencia estatal para poder llegar a mantener a sus familias.

Este fenómeno tiene una **incidencia abrumadora** entre los sectores de **trabajadores pertenecientes a las "minorías"** (negros, latinos), entre las mujeres y entre amplios sectores de la juventud. Tiende a configurarse una **nueva clase obrera** fragmentada, precarizada, atomizada, donde la vieja clase trabajadora WASP (blanca, anglosajona, protestante) es sólo una minoría.

Una consecuencia de enorme importancia es que **queda cada vez más atrás** el "sueño americano" del ascenso social, que hasta una generación atrás parecía ser indestructible. Ya nadie cree que sólo con el "esfuerzo" y los "estudios" se pueda prosperar. Millones de trabajadores deben realizar **doble turno de trabajo** para poder llegar apenas a pagar las cuentas del hogar y la comida. En esas condiciones, estudiar ni siquiera es una posibilidad. En pleno siglo XXI, en la mayor potencia imperialista del planeta, porciones muy importantes y cada vez mayores de la clase trabajadora vuelven a tener la misma **falta de expectativas de "progreso"** (o menos aún) que las que los trabajadores tenían en el siglo XIX.

Otro aspecto fundamental es que la recuperación de la crisis sobre estas bases llevó a un **enorme incremento de la desigualdad social**. Cada vez es mayor la porción de la riqueza socialmente producida que la minoría de grandes empresarios se embolsa, y cada vez es menor la porción que va a parar a la enorme mayoría de trabajadores.

Un enorme mérito del movimiento "Occupy Wall Street" (pese a que no logró sostenerse en el tiempo), es haber logrado instalar en amplios sectores de masas una idea muy clara y didáctica: que el interés del **99 por ciento** de la población está contrapuesto al del **1 por ciento** que posee en sus manos las grandes riquezas.

Este concepto, aunque no sea todavía una elaboración clasista, permite entender **dónde está el enemigo** contra el cual se pelea: en los **grandes bancos**, en las **multinacionales**, y en sus **agentes políticos** en los congresos y casas de gobierno. Aunque esto último –la cuestión de una **alternativa política** de clase– es, lógicamente, lo que viene más atrás…

Ale Kur

1.- Literalmente "Modo de vida americano": es el caballito de batalla ideológico del imperialismo yanqui, especialmente luego de la Segunda Guerra Mundial y el enorme auge económico de posguerra.

LA "NUEVA CLASE OBRERA"

Una importante acumulación de experiencias

Esta "nueva clase obrera" viene de una cierta trayectoria de acumulación de experiencias. Unos de sus afluentes es la larga lucha de los inmigrantes (mayormente latinos) por el reconocimiento de sus plenos derechos como ciudadanos. Un hito de esta pelea fue un gran paro y movilización realizado el Primero de Mayo de 2006, que recuperó esta fecha histórica relativamente olvidada en la memoria colectiva norteamericana.

Los trabajadores y jóvenes negros tienen también su propia tradición de lucha, que se remonta a la pelea por los Derechos Civiles de los 50 y 60, con todas sus vertientes (tanto las "pacíficas" inspiradas en Martin Luther King, como en las revolucionarias de los "Panteras Negras"). Actualmente el movimiento antirracista "Black Lives Matter" retoma estas tradiciones y las actualiza.

El movimiento Occupy dejó una importante impronta: decenas y decenas de pequeños o medianos colectivos de organización sobre diversas temáticas. Las redes sociales sirven como punto de apoyo para reunir a los activistas alrededor de estas plataformas: contra los recortes, por el salario mínimo, por los derechos de las minorías, etc.

Existen también diversas experiencias de unión entre sectores de trabajadores sindicalizados y los distintos colectivos activistas. En el auge del movimiento Occupy, esto llevó a acciones en común en diversas ciudades, incluido un bloqueo de puertos[1] en apoyo a los trabajadores portuarios y camioneros (realizado en 2011).

Los sectores más "tradicionales" de la clase obrera también han tenido algunas acciones importantes estos últimos tiempos, como una huelga nacional de los trabajadores del petróleo hace pocos meses.

El movimiento por los U$15 dólares/hora se para sobre los "escalones" construidos por toda esta acumulación de experiencias. Es decir, parte de un cierto piso de experiencia y organización que le permite comenzar a proyectarse un poco más allá: logrando una extensión territorial nacional y abarcando a distintos sectores de trabajadores. Si bien todavía no consiguió penetrar en el corazón de la clase obrera yanki (los sectores industriales), la dinámica de este proceso es ascendente.

El desarrollo de este movimiento permitió inclusive a una militante trotskista (Kshama Sawant) ser electa al concejo municipal de la importante ciudad de Seattle, tras hacerse referente en la lucha por los U$15/hora.

Por lo tanto, el desarrollo de esta pelea puede ser un importante escalón hacia el comienzo de una auténtica recomposición política y sindical de la clase obrera estadounidense. **A esa perspectiva debemos apostar los socialistas**.

A.K.

1.- Ver nota "El movimiento Occupy ataca de nuevo: bloqueo de puertos contra el 1%", por Ale Kur, *SoB* 216, diciembre de 2011.

En el Mundo

GRECIA: EL GOBIERNO DE TSIPRAS PAGA 450 MILLONES DE DÓLARES AL FMI

Trabajadores de la salud rechazan seguir pagando la deuda

La prensa mundial ha informado con bombos y platillos que el gobierno de Tsipras **ha pagado un vencimiento de 450 millones de dólares** al Fondo Monetario Internacional. Se alaba el "esfuerzo" de rascar hasta la última moneda, a fin de cumplir con los usureros, como corresponde!

Pero es bueno saber **a costa de qué** el gobierno de "izquierda" sigue cumpliendo con los usureros… como lo hacían los gobiernos de derecha, repudiados por el pueblo griego.

La catástrofe del sector de la salud es un botón de muestra… Pero también es un sector en el que los trabajadores comienzan a debatir una salida de lucha. Esta tiene como eje la exigencia de **suspender el pago de la deuda**. Un artículo –*"La austeridad, la destrucción del sistema de salud y la urgencia de una moratoria de la deuda."*[1], que transcribimos parcialmente– describe así la situación:

"El 4 de abril de 2015 se celebraba en Atenas una reunión de Red Network. Uno de los tres talleres reunía a unas 100 personas del sector de la salud: médicos, enfermeras y enfermeros, personal de ambulancias, responsables de farmacias de hospital, limpiadoras, miembros de los comités locales que impidieron el cierre de una estructura de cuidados primarios… […] Un hilo rojo marcaba todas las intervenciones: **no hay que seguir esperando los resultados de las** negociaciones permanentes y mediatizadas del gobierno, que hunden a la población en una **actitud pasiva**. Hay que construir iniciativas que aseguren la unión entre los trabajadores de la salud, la población, la estructura sindical influenciada por Syriza (META) y los miembros y simpatizantes de Syriza. "Dado el descalabro masivo y continuo del sistema de salud, hay que desarrollar una consigna: **rechazo inmediato a pagar los intereses de la deuda y los reembolsos** que son presentados como algo ineludible, y **consagrar esos fondos inmediatamente a la salud**.

"[…] En las intervenciones en el seminario quedó evidente que la gran mayoría de los responsables del sistema de salud y de los hospitales no han sido cambiados. El aparato burocrático y clientelar implantado por Nueva Democracia y del PASOK sigue en pie. Los ministros pueden seguir haciendo declaraciones… pero el cambio depende de **un verdadero plan** y de **una movilización social**. En los hospitales no se ha establecido ningún sistema de control efectivo nuevo.

"Evidentemente, **el gobierno no impulsa ninguna movilización**. La aceptación de las llamadas «exigencias» europeas constituye el corsé que mantiene unidas a las diferentes personalidades del actual gobierno, en el que cada una juega su carta… Todo ello contribuye a **crear ilusiones** sobre los posibles efectos de estas contradicciones internas. Las mismas ilusiones que se conocieron en ocasión del primer gobierno llamado 'en disputa' de Lula en 2003…

"La mayoría formal de la dirección de Syriza puede hacer declaraciones, pero **no toma ninguna iniciativa** que **vincule las cuestiones cruciales del sistema de salud y el pago de la deuda**. Sin embargo, la urgencia social comienza a ser utilizada, aunque de momento sea de forma propagandista, por una derecha que señala que el gobierno no sólo no mantiene sus promesas, sino que deja que la situación empeore.



"[…] Es verdad que los debates sobre la deuda ilegítima y sus orígenes son importantes. Pero esta cuestión se plantea con una temporalidad humana diferente: hoy, decenas de miles de hombres y de mujeres en Grecia (en particular la gente emigrante), se **mueren de hambre**, están **enfermos**, y **no son atendidos**. La respuesta no puede ser la del gobierno, que consagra 300 millones de euros a medidas llamadas humanitarias (restablecer la electricidad, distribuir bonos de alimentación), como lo hacen las redes de seguridad del Banco Mundial, en el preciso momento en que acaba de aprobar un gasto de 500 millones de euros para renovar la flota aérea antisubmarinos, bajo el impulso de su ministro de Defensa.[…]"

Nota:

1.- Charles-André Udry, "Grèce. L'austérité, la destruction du système de santé et l'urgence d'un moratoire sur la dette", *A l´encontre*, 9 avril, 2015, traducción de *Viento Sur*.

COSTA RICA

¡El gobierno de Solís impulsa un ajuste contra los trabajadores y asalariados!

A casi un año de haber asumido funciones como presidente de la República, Luis Guillermo Solís deja cada vez más en claro que su gobierno representa los intereses de los grandes empresarios nacionales y transnacionales. Más allá de sus poses como una administración del "cambio" o "progresista", en los hechos su mandato se caracteriza por darle continuidad a la agenda neoliberal en el país.

La agenda patronal y neoliberal del gobierno del "cambio"

La derrota de Liberación Nacional (PLN) en las pasadas elecciones, levantó expectativas entre amplios sectores de las clases medias, las dirigencias sindicales y el activismo social, quienes pensaron que la administración Solís iba a detener y/o retroceder con respecto a la agenda neoliberal implementada en las últimas tres décadas por los gobiernos del PLN y la Unidad Social Cristiana (PUSC). Pero diez meses de experiencia con el gobierno PAC dejan en claro que esto no es así, pues su administración está llevando a cabo algunas de sus principales políticas.

Por ejemplo, en las últimas semanas el gobierno hizo públicas sus intenciones de impulsar un proyecto de reforma fiscal que afectará particularmente a los bolsillos de los trabajadores y trabajadoras, quienes ya de por sí hacen malabares para afrontar los gastos cotidianos y "llegar a fin de mes".

A lo anterior hay que sumarle la continuidad de las concesiones de obra pública, en lo cual el gobierno avanzó en dos proyectos claves para los sectores de la burguesía vinculados a las exportaciones: la concesión en monopolio del muelle de contenedores a la empresa holandesa APM Terminals y la ampliación de la carretera 32 mediante un préstamo del gobierno de China. En ambos casos la tónica es la misma: negocios turbios alrededor de las concesiones y una mayor intromisión del capital transnacional en la economía nacional, al cual Solís recurre para desarrollar obras públicas de magnitud.

Un gobierno anti-obrero y provocador

También la administración Solís sostiene una política de ataque directo a los derechos adquiridos por los trabajadores y trabajadoras del sector público. En este rubro, el gobierno del "cambio" se muestra mucho más agresivo que sus antecesores del PLN y el PUSC, lo cual el mismo presidente destaca.

Según el diario La Nación, el gobierno desarrolla su política de "revisión" del empleo público (eufemismo patronal para esconder que preparan un ataque) en tres frentes, con la instalación de comisiones que están elaborando propuestas para modificar los incentivos salariales en los bancos estatales, las convenciones colectivas y otra que engloba todo lo referente al empleo público.

Todo lo anterior da cuentas de la política anti-obrera del actual gobierno, la cual se expresa en su orientación de enfrentamiento (en algunas ocasiones con represión incluida) contra las huelgas. A lo largo de su mandato, Solís hizo frente a dos huelgas de importancia, la protagonizada por el Magisterio nacional en abril-mayo del 2014 y la de trabajadores portuarios en Limón en octubre del mismo año. En ambas ocasiones el gobierno salió victorioso al optar por la confrontación directa, amenazando con declarar ilegal la huelga docente y, en el caso de los puertos, militarizando los muelles y deteniendo a varios trabajadores.

¡Hay que luchar contra la política de ajuste del gobierno!

Solís impulsa un plan de ajuste abiertamente neoliberal, combinando una política fiscal regresiva con ataques contra las conquistas salariales del sector público. Además de garantizar la continuidad del modelo de concesión de obra pública a favor de las empresas de capital transnacional, entregando segmentos de la economía nacional al control de consorcios capitalistas (como los muelles o las carreteras).

Frente a esto, la gran mayoría de las dirigencias sindicales tradicionales, profundamente burocráticas y conservadoras, le hacen favores al gobierno al no impulsar ninguna lucha y limpiarle la cancha para que avance con sus provocaciones y plan de ajuste, además de no plantear ninguna reivindicación para organizar a los sectores trabajadores más precarizado en el país, como los interinos del sector público y la totalidad de trabajadores del sector privado.

Visto lo anterior, es de suma importancia hacer valer la votación asumida por la asamblea de presidentes de base de la APSE, donde sectores independientes de la dirigencia del sindicato (incluido un docente militante del NPS) propusieron un paro para finales de abril, en la perspectiva de impulsar un plan de lucha escalonado contra los ataques del gobierno. De llevarse a cabo este paro (que desde ya la dirigencia de APSE no da señales de querer garantizar) representaría una nota discordante en la actual coyuntura nacional, algo que podría acumular para reimpulsar un ciclo de nuevas luchas, sobre todo por el creciente descontento social que hay entre sectores trabajadores y asalariados.

Desde el Nuevo Partido Socialista (NPS) continuaremos insistiendo en todos los sectores donde intervenimos en no depositar ninguna confianza en los discursos de "cambio" de la administración de Solís y su gabinete. Es preciso que la clase trabajadora se movilice de forma unificada para enfrentar los ataques en sus condiciones laborales y salariales

Nota

1. Ver "Cuando no se quiere reconocer la verdad" en www.presidencia.co.cr

MOVIMIENTO DE MUJERES

FEMICIDIO DE LAURA IGLESIAS

Trabajadoras sociales en riesgo: ¡derrotemos la impunidad con la movilización!

Del 8 al 11 de junio de este año se llevará a cabo en el Tribunal Oral Criminal N° 3 de Mar del Plata el juicio por el femicidio de Laura Iglesias, Trabajadora Social que fue brutalmente asesinada mientras cumplía tareas laborales en el Patronato de Liberados de Miramar –provincia de Buenos Aires- y desde Las Rojas estaremos acompañando a familiares y amigos de Laura.

El femicidio de Laura ocurrió el 29 de mayo de 2013: ese día por la tarde su auto se descompuso quedando varado en el camino, por ello Laura fue a pie hasta lo de una amiga para pedirle que la llevara al trabajo y de ahí volvería a buscar su vehículo, pero luego de que su amiga la viera por última vez, no se supo más nada de su paradero por lo que familiares y amigos realizaron la denuncia por su desaparición; su cuerpo fue hallado sin vida y con signos de haber sido violada y estrangulada la mañana del 30 de mayo.

El único imputado por el femicidio es Eduardo Cuello, un hombre que en ese momento vivía a 200 metros del lugar donde apareció el cuerpo de Laura; y si bien se encontró su ADN en la escena del crimen, la autopsia reveló que el acusado jamás pudo haber actuado solo.

Scioli, Casal y López: precarización laboral, desidia y muerte

Laura trabajaba en el Patronato de Liberados de Miramar, organismo dependiente del Ministerio de Justicia que se ocupa del seguimiento y tratamiento de personas condenadas por el sistema penal y que vuelven a vivir en libertad; pero la administración de Scioli margina a estos trabajadores al no destinar presupuesto, recursos, ni brindar garantías laborales colocando a los empleados –que la gran mayoría son mujeres- en situaciones de riesgo constante.

Asimismo, los compañeros de Laura denuncian la extrema precariedad laboral en la que se encuentran y cómo sus reclamos exigiendo mejores condiciones laborales jamás fueron escuchados ni por Scioli, ni por el ministro de Justicia Ricardo Casal ni mucho menos por la presidenta del Patronato de Liberados, María Alejandra López, quienes además han intentado "ocultar" el hecho de que Laura se encontraba trabajando al momento de su femicidio.

Pero este "ocultamiento" no sólo es para evadir la responsabilidad política de Scioli y compañía, sino que pretende silenciar los negociados que la Policía Bonaerense tiene con el Patronato de Liberados, ya que Laura había manifestado que las personas a las que ella asistía relataban que eran presionados a delinquir por y para la Bonaerense.

La justicia machista y patriarcal pretende evitar que se sepa la verdad

El primer fiscal que actuó en la investigación fue el Dr. Rodolfo Moure, quien según la familia de Laura, hizo todo lo posible para que la causa se "cerrara" dos veces, al dejar muchas pruebas sin analizar y realizar una investigación demasiado "rápida": si bien se encontró ADN de Cuello en el cuerpo de Laura, resulta poco creíble que haya actuado solo.

La familia denuncia que Moure quiso tratar el femicidio de Laura como un caso de "inseguridad" más, sin considerar las condiciones de extrema vulnerabilidad en las que Laura realizaba su trabajo y el hecho que ella manifestara saber sobre los "negocios" de la Bonaerense con los tutelados por el Patronato; para Moure nada de eso era relevante para llegar a la verdad.

La actual fiscal es Ana María Caro, quien debido a la ardua insistencia de la familia de Laura, apartó a la Bonaerense de la investigación; por funcionarios como Moure.

Femicidios en la costa: la Bonaerense y la impunidad

Este año se cumplen catorce años del brutal femicidio de Natalia Melmann ocurrido en febrero de 2001 en Miramar y al igual que en el caso de Laura Iglesias, la muerte de Natalia puso al desnudo el machismo, la extrema violencia y la impunidad con la que se maneja la Bonaerense (Natalia fue salvajemente violada y asesinada y los tres policías Echenique, Suárez y Anselmini fueron los responsables de este aberrante hecho).

La familia de Laura ha denunciado en múltiples oportunidades a la fiscalía que vincule el femicidio de Laura con el de Natalia y el de Mara Matheu - joven asesinada en 2008 en Santa Teresita, violada y estrangulada cuyo chip de celular fue encontrado en el teléfono de la hermana de un policía- ya que no sólo todos revisten las mismas características, sino que la Bonaerense de una u otra forma estuvo implicada en cada caso.

Por un movimiento de mujeres en las calles: todas en junio exigiendo justicia por Laura

En el mes de junio Las Rojas convocamos junto a los familiares, amigos, docentes, trabajadoras de los distintos Patronatos de Liberados de la provincia de Buenos Aires, a todas las mujeres y organizaciones a movilizarse ante los Tribunales de Mar del Plata a exigir justicia por Laura. Y además exigir la destitución de jueces y funcionarios que amparan a femicidas y violentos y deslindan de responsabilidad política a los gobiernos de Cristina Kirchner y Daniel Scioli.

Pero además resulta fundamental organizarnos para luchar contra la precarización laboral. Porque las trabajadoras en general, y las trabajadoras sociales en particular, se encuentran atravesadas por las pésimas condiciones laborales, con contratos basura y salarios por la baja. Llevando a cabo un trabajo sin recursos, expuestas a condiciones que ponen en peligro no sólo la salud, sino también la vida, así como sucedió con Laura. Es por ello que denunciamos que la impunidad, la corrupción y el desinterés político violentan a las trabajadoras que desarrollan sus tareas en diferentes áreas.

En doce años de kirchnerismo, aumentó la tasa de femicidios, el proyecto de ley por el derecho al aborto "duerme" en el Congreso gracias a la mayoría oficialista, y porque a Cristina no le interesa destinar presupuesto para evitar y sancionar la violencia hacia las mujeres al no reglamentar la ley 26.485.

El gobierno nacional sólo destina 0,80 centavos por día a cada mujer en situación de violencia -¡sólo 0,80 centavos vale nuestra vida para el gobierno!- y no se ocupa en crear casas de refugios y puestos de trabajo para estas mujeres.

Nada ha cambiado en la "década ganada" para las mujeres: las redes de trata siguen intactas bajo el cuidado de policías y jueces, la precarización laboral aumenta y seguimos sin poder decidir sobre nuestros cuerpos; nos siguen matando y descartando como basura.

Por eso, las mujeres debemos plantarnos y decir ¡Basta! Basta de discurso progresista que intenta invisibilizarnos, de justicia patriarcal y machista; porque las únicas luchas que se ganas son las que encabezamos en las calles, como Iara Carmona, Rocío Girat, las hermanas Gómez de Olavarría y otras tantas que se encuentran en la vanguardia del movimiento de mujeres; por eso, desde Las Rojas te invitamos a que te sumes a nosotras y digamos presente a partir del 8 de junio en Mar del Plata exigiendo justicia por Laura Iglesias.

CORRESPONSAL

Movilización en exigencia de justicia por Mariana Condori

El pasado martes 14 de abril, al cumplirse tres años y un mes del femicidio de Mariana Condori, Las Rojas, Alejandra -mamá de Mariana- y otras organizaciones de mujeres nos manifestamos frente a los tribunales platenses para exigir que el femicida Maldonado sea condenado con cárcel efectiva. No es una novedad que la justicia machista y patriarcal se tome su tiempo para enjuiciar a un femicida, porque la vida de las mujeres tiene menos valor que un celular. Y es que el "chancho" Maldonado está preso por el robo de un teléfono y no en prisión preventiva por el femicidio de Mariana. La lucha incansable de Alejandra tiene que ser fortalecida por todo el movimiento de mujeres.

Desde Las Rojas reafirmamos el compromiso de jugarnos con nuestra mejor herramienta: la lucha independiente y en la calle para que se haga justicia y no haya ni una muerta más por femicidios, así como por ligar todos los casos de violencia hacia las mujeres para pegar con un sólo puño por Mariana, Iara Carmona, y todas las víctimas de la violencia machista.

Fortalezcamos al movimiento de mujeres en lucha por nuestros derechos.

LAS ROJAS LA PLATA

Justicia por Laura Vázquez y Micaela Schwarz

En las últimas semanas en Neuquén y Rio Negro ocurrieron dos casos de femicidio.El sábado 4 de abril encuentran el cuerpo de Laura Vazquez a orillas del lago Lácar, una joven de 23 años estudiante del último año del Instituto de Formación Docente.

Laura había sido secuestrada por su novio Alejandro Báez, quien se arroja de la ruta al precipicio con la camioneta para suicidarse y matarla.

El viernes pasado encuentran en un desagüe de la ciudad de Cipolletti a Micaela Schwartz, que se encontraba desaparecida desde jueves 2 de abril. Ese día Micaela se va de su casa después de discutir con Martin Ceballos, su pareja. En las últimas horas los medios locales intentan desviar la información diciendo que la autopsia no revelo signos de violencia y por lo tanto no se trataría de un femicidio.

No por nada la llaman la capital del femicidio. Con éste último suman 15 en la ciudad de Cipolletti. En la misma provincia que hace un mes salió a la luz la escandalosa red de pedofilia en donde están involucrados funcionarios del gobierno de Weretilneck y jueces de la ciudad de Viedma. Y en Neuquén el gobierno de Sapag junto a Kristina, hacen acuerdos con las grandes multinacionales, enriqueciendo el negocio del juego y las redes de trata y prostitución en esta zona petrolera.

La década ganada que dice el gobierno de kirchnerista, las mujeres la pedimos. Por eso Las Rojas de Neuquén y Rio Negro junto al movimiento de mujeres marchamos el domingo pasado por justicia para Micaela y Laura, por juicio y castigo a los responsables. Pero también para exigir tanto al gobierno nacional, como provincial y municipal, políticas sociales para mujeres en situación de violencia y vulnerabilidad, como refugios y planes de emancipación económica. Para exigir desmantelamiento de las redes de trata.

Y llamamos al movimiento de mujeres a no confiar en esta justicia patriarcal que ampara violadores, pedófilos y femicidas, y a seguir movilizándonos, porque es en las calles donde conquistaremos nuestros derechos.

¡BASTA DE FEMICIDIOS!

FERNANDA CHRISTIANSEN DIRIGENTE DE LAS ROJAS NEUQUÉN Y RIO NEGRO, CANDIDATA A DIPUTADA POR EL NUEVO MAS NEUQUÉN.

Universidad

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO

Elecciones en la Facultad de Humanidades y Artes

La semana pasada se desarrollaron las elecciones a Centro de Estudiantes y Consejo Directivo en la Facultad de Humanidades y Artes en la UNR. Lo primero que cabe remarcar es el grado de despolitización y poroterismo de estas elecciones debido a la fecha en que se realizan. Al contrario del resto de las universidades, acá en Rosario las elecciones universitarias a órganos de cogobierno y centro son siempre a principios de la cursada, justo en la semana en que comienzan las clases. Esto lleva a que no haya debates políticos de cara a los estudiantes, que éstos no puedan realizar un balance sobre las políticas concretas de las agrupaciones y que siempre las elecciones se realicen en momentos en que no hay posibilidad que el movimiento estudiantil esté luchando por sus reivindicaciones o en apoyo a la lucha de los trabajadores. En consecuencia las elecciones se caracterizan por una campaña marcada por una ausencia completa de debate en una semana donde los estudiantes vuelven a cursar y deben votar (además del hecho de que los ingresantes no pueden votar). Esto provoca que las agrupaciones vinculadas a las autoridades, a las gestiones o a los gobiernos nacional o provincial tengan más posibilidades, ya que el movimiento estudiantil se encuentra con las elecciones en un marco absolutamente pasivo, despolitizado y donde no se pueden procesar los balances políticos de las posiciones y actuaciones de cada agrupación. Esto es lo que explica el mayor peso que tienen las agrupaciones como Franja Morada o el MNR en el conjunto de la Universidad y el menor espacio político electoral para las corrientes de la izquierda revolucionaria.

En el caso específico de Humanidades y Artes, en la elección de centro de estudiantes la agrupación independiente neo kirchnerista Mate Cocido le ganó la conducción a la Franja Morada (quien lo había ganado el año pasado), dejando en un tercer lugar al Frente 20 de Diciembre (PCR-MST- Patria Grande) y en cuarto al frente que conformamos desde Las Rojas y el Nuevo MAS con los compañeros de la Juventud del PTS, la UJS-PO e IS, quedando por delante del Movimiento Evita, Tupac y el MNR. Este resultado muestra un fortalecimiento del kirchnerismo light, cuya actuación en la facultad se reduce a llenar de talleres, cursos de apoyo, tutorías, es decir, asistencialismo estudiantil que sirve para cubrir lo que el desfinanciamiento de la educación superior que lleva adelante el gobierno K provoca: aulas superpobladas, falta de bandas horarias, edificio en condiciones de grandes falencias edilicias, docentes mal pagos, etc., etc. Este asistencialismo encubridor de las políticas nacionales y su prédica de "independencia" política fueron los fundamentos de la victoria de Mate Cocido y el porqué la Franja Morada no pudo retener el centro que ganó el año pasado. El gran fracaso de estas elecciones fue el frente conformado por el PCR, Patria Grande y el MST, quienes se jugaron a ganar el centro (que tuvieron hasta el 2013) y terminaron en un lejano tercer lugar.

La elección del frente del Nuevo MAS, PTS, PO e IS

En este marco de elecciones apáticas y despolitizadas donde lo que prima es el poroteo, el amiguismo y el aparato para llevar votos y conseguir candidatos, desde el Frente de Izquierda al que nos sumamos este año desde el Nuevo MAS compartiendo la Secretaría General con IS, hicimos una muy buena elección sacando 187 votos (8,85%), superando la del año pasado, quedando por encima de agrupaciones como el Evita y el MNR y reteniendo el Consejero Directivo (órgano de cogobierno que integra en minoría el claustro estudiantil), siendo los únicos que realizamos una campaña poniendo el eje en la independencia política de las autoridades, los gobiernos provincial y nacional, peleando por un centro que se organice en asambleas para luchar junto a los trabajadores y el movimiento de mujeres, cuestionando los antidemocráticos órganos de cogobierno y denunciando a los responsables de la situación de desfinanciamiento de la Facultad y la Universidad. Por otro lado, hicimos una muy buena elección en la carrera de Música (que funciona en una sede diferente a la del resto de las carreras de la facultad) donde sacamos más de un 5%.

Nuestra actuación

Desde Las Rojas y el Nuevo MAS salimos de estas elecciones con un balance positivo. Estuvimos todos los días de campaña y elección en las dos sedes con nuestros materiales de campaña, volanteamos masivamente con nuestro boletín, aficheamos en ambas sedes y en el caso de la carrera de Música, adonde tenemos presencia, nos jugamos presentando 5 candidaturas en la lista del Frente, 20 adhesiones y sacando más del 5% de los votos (siendo la única agrupación del Frente con trabajo durante el año pasado en esa carrera). Esta campaña supuso un enorme esfuerzo para esta joven regional que se va construyendo de a poco, incorporando nuevos compañeros que se ponen al hombro la tarea de la construcción de nuestra agrupación en la Facultad y nuestro partido en la ciudad.

Este resultado nos pone frente a la tarea de ayudar a construir un movimiento estudiantil que salga a pelear por nuestras reivindicaciones, por la urgente doble banda horaria, por el edificio nuevo para Humanidades, por la solidaridad y el apoyo a los docentes universitarios que están luchando en estos momentos por sus salarios y a todos los trabajadores. Para eso necesitamos un centro de estudiantes que se organice en asambleas donde se discuta y se vote un plan de lucha que enfrente a las autoridades y a la política educativa del gobierno K, cómplices en el desfinanciamiento de la Universidad. Para esa tarea comprometemos nuestros esfuerzos desde Las Rojas y el Nuevo MAS.

Resultados al Centro de Estudiantes

* Mate Cocido 542 votos (25,67%)
* Franja Morada 525 (24,86%)
* Frente 20 de diciembre 474 (22,45%)
* FRENTE DE IZQUIERDA (PTS- PO- IS- Nuevo MAS) 187 (8,85%)
* Frente 26 de julio 175 (8,28%)
* Tupac 111 (5,25%)
* La Palacios 97 (4,59%)

Resuktadas en la Escuela de Música

* Mate Cocido 221 votos (53,38%)
* Franja Morada 109 (26,32%)
* Frente 20 de diciembre 43 (10,38%)
* FRENTE DE IZQUIERDA (PTS- PO- IS- Nuevo MAS) 21 (5,07%)
* Frente 26 de julio 20 (4,83%)
* Tupac 0
* La Palacios 0

SE ABRIÓ LA PARITARIA UNIVERSITARIA 2015

La CoNaDU negocia a espaldas de los docentes nuestro salario Hay que hacer asambleas en todas las universidades del país

A pesar de que el gobierno "nos corrió" la paritaria a junio el año pasado, finalmente tuvo que ceder y este miércoles 15 de abril se abrirá la primera reunión para discutir el salario de los docentes universitarios de todo el país. ¿Por qué sucedió esto? Porque hace semanas docentes de distintas universidades, como Mendoza, Rosario y Tucumán a la cabeza, vienen realizando asambleas, paros y movilizaciones exigiendo que se adelante la negociación paritaria. Y a partir de hoy lunes la CoNaDU Histórica inicia un paro de una semana para fortalecer este reclamo. Estos gremios que están enrolados en la CoNaDU Histórica son opositores al gobierno nacional, a diferencia de la CoNaDU que está claramente del lado del gobierno y no de los trabajadores universitarios. Es que la CoNaDU dirigida por Sanllorenti se fue transformando en un sindicato adicto a los mandatos del proyecto político del peronismo en el poder y no un organismo democrático donde los docentes participemos, nos organicemos y luchemos por nuestros reclamos. Le han quitado toda la independencia política que un sindicato debe tener y lo han inmovilizado, haciendo lo que desde la Casa Rosada le dicten.

Pero esta realidad de obsecuencia viene generando cada vez más bronca entre los docentes que ven cómo su salario ya no es lo que era años atrás y empiezan a ver que "defender el modelo" se hace a costa de "atrasar el salario". Por eso el plan de la paritaria en junio le fracasó tanto al gobierno como a la CoNaDU. Ahora, este miércoles se realizará la primera reunión donde aún no se sabe cuánto ofrecerá el gobierno, pero la CoNaDU sí ya puso una cifra: 35%. Pero claro, como hacen todos los años, no le han consultado a ningún docente si ese monto es el que necesitamos. No se hicieron asambleas generales ni reuniones de cuerpo de delegados y sacan "de la galera" una cifra que no es la que definimos de forma colectiva. Desde la Agrupación Docente Carlos Fuentealba proponemos que ya mismo la CoNaDU y sus entendidas de base (como ADULP) convoquen asambleas para que seamos los docentes quienes definamos cuánto aumento necesitamos y qué plan de lucha vamos a hacer.

No podemos seguir confiando en que sólo "negociando", sin luchar, vamos a poder hacer que la inflación no siga corriendo más rápido que los aumentos salariales que ofrece el gobierno. Es hora que la CoNaDU salga de su inmovilismo y obsecuencia y se ponga en pie de lucha en todo el país.

Por un aumento del salario que se iguale a la canasta familiar
No a las cuotas truchas que enmascaran un menor aumento salarial
Por la inmediata publicación del Convenio Colectivo de Trabajo
Por un plan de lucha nacional de las dos CoNaDUs basado en asambleas democráticas

Agrupación Docente Carlos Fuentealba

CULTURA

La muerte de Eduardo Galeano



Creced y multiplicáos, dijimos y las máquinas crecieron y su multiplicaron.
Nos habían prometido que trabajarían para nosotros.
Ahora nosotros trabajamos para ellas.
Multiplican el hambre las máquinas que inventamos para multiplicar la comida.
Nos paralizan los autos que inventamos para movernos.
Nos desencuentran las ciudades que inventamos para encontrarnos.
Los grandes medios, que inventamos para comunicarnos, no nos escuchan ni ven.
Somos máquinas de nuestras máquinas.
Ellas alegan inocencia.
Y tienen razón
"Espejos"

Eduardo Galeano había nacido en Montevideo en 1940. Antes de dedicarse al periodismo y a la literatura, incursionó en varios oficios: fue obrero manual, dibujante, vendedor de corretaje y empleado bancario. A los 14 años vendió su primera caricatura política al semanario *El Sol*, del Partido Socialista. Comenzó su carrera periodística a inicios de 1960 como editor de *Marcha*, un semanario influyente no sólo en Uruguay sino en toda América Latina especialmente en esa década, y que tuvo como colaboradores a Mario Vargas Llosa, Mario Benedetti, Manuel Maldonado y los hermanos Denis y Roberto Fernández Retamar.

Contemporáneo a esto, en 1971 publica una de las obras más conocidas "Las venas abiertas de América Latina", recibiendo pocos años después el Premio Casa de las Américas de Cuba por dicho trabajo. El mismo, es el que por su estructura, más se asemeja a un ensayo historiográfico y como decía un crítico conservador fue "la Biblia de la izquierda antiimperialista" durante mucho tiempo. Ya volveremos sobre esto. Otros libros, ya más "hijos" de un estilo propio con una fuerte impronta poética y compuesta por textos breves, son también "Memorias del fuego" (1985), "El libro de los abrazos" (1989), "Patas arriba, la escuela del mundo al revés" (1998) y "Espejos" (2008). Además de cientos de artículos dedicados al fútbol y luego recopilados en libros.

Producto del golpe cívico militar uruguayo a mediados de 1973, se exilió en la Argentina, donde fundó la revista "Crisis". Con la llegada de la dictadura videlista, su lugar de refugio fue España, más precisamente Barcelona, volviendo diez años después al Río de la Plata. En octubre de 1985, junto a Benedetti, Hugo Alfaro y otros periodistas y escritores que habían pertenecido a *Marcha*, funda el semanario *Brecha*, del cual continuó siendo integrante de su Consejo Asesor hasta su muerte.

En relación a "Las venas…" en marzo del año anterior, en el marco de la Segunda Bienal del Libro realizada en Brasil, Galeano afirmó: *"Para mí, esa prosa de la izquierda tradicional es aburridísima (…) No sería capaz de leerlo de nuevo. Caería desmayado. Ese libro intentó ser una obra de economía política, sólo que yo no tenía la formación necesaria. No me arrepiento de haberlo escrito, pero es una etapa que, para mí, está superada".* 1

Valoramos la honestidad intelectual del escritor oriental. "Las venas…", como otro gran boom de ventas de esa época "Los conceptos elementales del materialismo histórico" de la chilena Martha Harnecker, ambas "biblias" de gran parte de la izquierda latinoamericana; adolecían de los mismos males: un mecanicismo teórico e historiográfico sumamente marcado, conceptos a los que se les quitaba complejidad para -supuestamente– divulgar mejor y como decía Engels "intentaban evitarle al lector el estudio sesudo de la historia". Podríamos decir, para hacer una crítica justa, que son a su manera "hijos de su tiempo": cierto ascenso de masas, vanguardias que creían que "el mundo marchaba hacia el socialismo", el ejemplo cubano y la guerra de Vietnam como algunos contextos epocales, inducían a caracterizaciones que se repetían como meras consignas agitativas. 2

Años después con el advenimiento de las dictaduras en la región y el derrumbe de los socialismos reales, muchos de aquellos "relatos" trastabillaron. Si bien Galeano siguió fiel políticamente a expresiones como el Frente Amplio en su país y otras similares en América Latina, jamás renegó de una crítica visceral al capitalismo como sistema mundial. Si le sumamos lo que pensamos fue una "revisión" a lo que se entendía en su época (y en las organizaciones con las que simpatizaba) por marxismo, lo condujo a matizar y complejizar algunos de los análisis mecánicos pasados y a reivindicar a figuras como Trotsky o Rosa Luxemburgo y caracterizar mucho mejor a Stalin y los llamados sistemas soviéticos. En "Espejos", su ante último libro, esto se ve de manera clara.

Y en esos postreros trabajos ("Patas arriba" y el recientísimo "Mujeres" que vuelve una vez más sobre un tema recurrente de su obra: la crítica al machismo y la discriminación al homosexual y a la lesbiana) está el mejor Galeano.3 Una prosa breve que combina la denuncia más extrema con un lenguaje claro pero poético a la vez. Quien pasó por sus páginas, comprende que toda sociedad de clases es una sociedad de explotación y que se recubre con un velo ideológico y jurídico que lo legitima. La denuncia mordaz que esos libros exponen ayuda a desenmascarar la hipocresía de esa validación. ¿Que faltó una propuesta concreta como salida a lo anterior? Es cierto y no es una ausencia menor. Pero como señalamos en relación a otros escritores, lo mejor será recordarlos por sus mejores páginas y no por aquellas más débiles o insuficientes.

Guillermo Pessoa

1.- Citado en *Ámbito Financiero*, 14/4/15.
2.- La justa y necesaria condena del imperialismo en "Las venas…", simplificaba su contenido hasta expresar "relaciones" e "interdependencias" tan vulgarizadas que resultaban falsas. Por citar sólo una: aquella de que "el imperialismo con su proyecto y realidad industrial, impide e impedirá, cierto desarrollo industrial en la periferia". La dominación imperialista es mucho más compleja que esa definición rudimentaria. Reconfortan entonces las palabras del último Galeano: "yo no poseía una verdadera formación en economía política para cuando escribí el libro".
3.- Digamos también que "hay lealtades que suelen pagarse caro". En la extensísima lista de países en donde se estigmatiza e incluso condena penalmente la homosexualidad, no figura Cuba, que durante mucho tiempo fue pionera en esa condena, haciendo alarde de una casi sacrosanta "rectitud sexual".

ANTE EL DESFINANCIAMIENTO DE EXACTAS Y LA UNIVERSIDAD

Luchemos por mayor presupuesto

La Facultad de Ciencias Exactas y Naturales está siendo atravesada por un brutal ajuste presupuestario que se replica en toda la Universidad. El hecho ha salido a la luz a raíz del escandaloso "aumento" del 12% para gastos de funcionamiento que, en un contexto inflacionario como el actual, es a todas luces un recorte.

De esta manera, las autoridades de la Universidad, de las facultades y el Gobierno nacional profundizan el camino de ajuste, privatización y mercantilización de la educación que han emprendido hace años.

Los datos del ajuste

En concreto, el aumento para el año 2015 para la UBA no llega al 30%. En sí misma, esta cifra ya deja en evidencia un trasfondo de asfixia presupuestaria, con una inflación que está por encima. Sumado a esto, el deterioro ya se viene arrastrando desde hace años, con aumentos que año a año se situaron varios puntos por detrás del aumento general de los precios (alrededor del 17% para el 2014, por ejemplo).

La situación es tan grave que más del 90% del presupuesto de la UBA se utiliza para pagar salarios, quedando una miseria para gastos de funcionamiento, obras de infraestructura, insumos, etc. Aun así, hay más de 10.000 docentes ad-honorem y otras formas de trabajo gratuito, como ejemplifican los estudiantes que desempeñan tareas en los laboratorios de la facultad sin remuneración alguna para poder obtener una beca. La mayoría de los docentes que sí perciben salario lo hacen con aumentos fraccionados y que también pierden frente a la inflación.

En este marco, y mientras los docentes del CBC (particularmente de Matemática y de Semiología) emprenden una gran lucha con paro activo para enfrentar el recorte y defender sus puestos de trabajo y la educación pública, la gota que colmó el vaso fue el aumento del 12% para gastos de funcionamiento de las facultades. Esto las ubica en una crisis presupuestaria que amenaza con un salto en el deterioro de la UBA.

La denuncia DE Reboreda y la denuncia A Reboreda

La novedad del asunto es que el decano de nuestra facultad, Juan Carlos Reboreda, ha salido a expresar su descontento con este presupuesto de miseria (particularmente respecto al área de Gastos de Funcionamiento), difundiendo por los medios de la FCEN y en el Consejo Directivo que fue él el único decano en votar en contra de esta distribución presupuestaria en el Consejo Superior. Otros decanos que se encuentran en su mismo espacio político, como Postolski de Sociales, aceptaron sin chistar el panorama planteado –posiblemente como un intercambio de favores con el Rectorado tras la mudanza del edificio de dicha facultad.

Sin embargo, Reboreda se ha cuidado muy bien de no plantear que es la UBA en su conjunto la que se encuentra golpeada por el ajuste, ya que esto compromete directamente al Estado nacional que es quien aprueba y otorga los aumentos anuales a la universidad pública.

También ha evitado mencionar que este ataque presupuestario es posible gracias a la estructura antidemocrática de cogobierno que él mismo defiende y utiliza. Si fuéramos los estudiantes, docentes y demás trabajadores de la Universidad quienes decidiéramos sobre el presupuesto, la educación y la investigación estarían en manos de quienes pretendemos defenderla y no destruirla para llevar adelante negociados, como ya han demostrado el rector Barbieri y todos los decanos y camarillas del Consejo Superior.

Los estudiantes, docentes y trabajadores somos los únicos que pueden defender la educación pública

Desde ¡Ya Basta! – Nuevo MAS venimos planteando desde hace años la necesidad de plantarnos contra la asfixia presupuestaria y conseguir un salario acorde a las necesidades de quienes estudiamos y trabajamos en la Universidad. Incluso hemos sostenido fuertes polémicas con la conducción actual del CECEN, el FEM, ya que los compañeros planteaban que es un tema que "los estudiantes no entienden ni les interesa".

La situación actual demuestra que es el principal problema que debemos atacar. Por ello, planteamos que es necesario salir a dar una fuerte pelea contra el rector Barbieri, los decanos del ajuste, la propia gestión de la facultad (que escenifica un enfrentamiento con las autoridades de la UBA pero se adapta a la miseria presupuestaria y se queda en simples declaraciones) y el Gobierno nacional como principal impulsor de este ajuste que alcanza la educación, la salud y las condiciones de vida de los trabajadores y el pueblo.

En la asamblea del CECEN se decidió, a propuesta de nuestra organización, movilizar el lunes 13 al Consejo Directivo de la facultad para exigirle al decano que difunda e impulse las medidas concretas de lucha para conquistar un mayor presupuesto y salir del callejón sin salida de tener que quitar recursos de un lado para tapar baches en otro. Debemos presionar a Reboreda y a la gestión de la FCEN para que pasen de las palabras a los hechos, porque ya han demostrado no estar dispuestos a dar ese paso. Es necesario desarrollar la movilización estudiantil por el presupuesto único estatal para desarmar la extorsión de las empresas que lucran ante el desfinanciamiento, teniendo vía libre para ofrecer sus fondos a cambio de atar de pies y manos la educación pública y orientando los contenidos hacia sus propios intereses.

Debemos "defender Exactas", pero no abordar esta pelea de manera aislada y "corporativa", sino unirnos al conjunto de la comunidad universitaria de toda la UBA que atraviesa los mismos problemas. Debemos defender no sólo Exactas, sino la Universidad y la educación pública de conjunto. Es hora de salir a luchar para acabar de una vez por todas con el desfinanciamiento de la educación pública y conquistar todos nuestros reclamos.

¡Ya Basta! Exactas –Nuevo MAS
F: Nuevo MAS Exactas

Lanzamiento de la candidatura a gobernador de Eduardo Mulhall acompañado por Héctor Heberling

La campaña presidencial arranca recorriendo el interior

Avanza la campaña del Nuevo MAS en Neuquén

Vamos con Alcides gobernador

